

ZAPISNIK

47. skupne seje mestnega zbora MLOL

z dne 5. 11. 1954

Ljubljane, dne 10.XI.1954

S K L E P I

47. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane z dne 5.XI.1954.

1. sklep: V celoti je sprejeto poročilo o delu Iniciativnega odbora za formiranje komun (poročilo objavljeno v "Glasniku" št.11.).

Vsa Tajništva MLO.

2. sklep: sprejeto je poročilo o delu delegacije na stalni konferenci mest in mestnih občin v Skoplju.

Vsa Tajništva MLO.

3. sklep: sprejet je predlog o družbenem upravljanju splošno izobraževalnih in strokovnih šol.

Tajništvo za prosveto.

4. sklep: sprejet je sklep, da se skličejo zbori volivcev v času od 15. do 30. novembra 1954 in to v ožjem mestnem območju v okviru volilnih enot odbornikov mestnega zbora MLO, v okoliščinah Polje in Sentvid pa v okviru posameznih naselij ali skupin naselij. Za zборе volivcev je predlagar naslednji dnevni red:

1. razpravljanje in pripombe k predlogu formiranja komun in njihovih statutih,
2. družbeno upravljanje splošno izobraževalnih in strokovnih šol,
3. slučajnosti.

5. sklep: sprejet je sklep, dabo Tajništvo za prosveto dalo na razpolago referente za poročanje k 2. točki dnevnega reda zborov volivcev.

Tajništvo MLO

Tajništvo za prosveto .

6. sklep: sprejet je sklep, da se imenujejo v komisijo za reševanje pritožb proti odločbam Tajništva za stanovanjske zadeve glede sporov stanovanjskih pogodb naslednji odborniki: Leopold Kreše, Janez Kimovec, Franc Strah, Janez Leopold Udovič in Ludvig Smrekar, za tajnika komisije se imenuje Zdenka Pogačnik, uslužbenka MLO.

Odsek za personalno evidenco, da izdela odločbe.

Tajništvo za stanovanjske zadeve.

7.sklep: sprejet je sklep, da se razglasijo za finančno samostojne zavode :
Mestno gledališče, Mestno lutkovno gledališče, Šola za umetno obrt in "Ljubljanski festival".
Odločbe so sprejete po predlogu toda s tem, da se upoštevajo naslednje pripombe komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja:

v 5.členu odločbe Mestnega gledališča je treba upoštevati, da lahko izvoli delovni kolektiv največ $1/3$ članov kolektivnega organa, ~~ist~~
isto velja za Mestno lutkovno gledališče .

8.sklep: sprejeta so pravila za novo ustanovljene finančno samostojne zavode s tem, da se izpusti v 8.členu pravil za Mestno gledališče, v 9.členu za Mestno lutkovno gledališče in v 6.členu za Šolo za umetno obrt stavek, da mora pristojni državni organ imenovati ostale člane "iz vrst delovnega kolektiva".

Tajništvo za kulturo.

9.sklep: sprejete so odločbe o potrditvi pravil naslednjih železniških podjetij in to s popravki predlaganimi v predlogu:

- ① Železniško projektivno podjetje Ljubljana,
- ② Podjetje za popraviljanje železniških, signalno varnostnih naprav in sredstev za zvezo Ljubljana - Šiška,
- ③ Podjetje za izdelovanje in vzdrževanje progovnih naprav Ljubljana- Šiška,
- ④ Železniško podjetje za popraviljanje voz in strojev, Ljubljana- Šiška,
- ⑤ Podjetje za vzdrževanje prog JŽ Ljubljana,
- ⑥ Železniško elektro podjetje Ljubljana,

Tajništvo za gospodarstvo MLO.

10.sklep: sprejeta je odločba o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja obrtnega podjetja "Vodovodna instalacija Šiška-Ljubljana", Knezova 28 in to po predlogu.

11.sklep: sprejeta je odločba o spremembi dejavnosti in spremembi firme podjetja "Remont" II. - po predlogu.

12.sklep: sprejeta je odločba o izločitvi in osamosvojitvi predelovalnice in mesnic podjetja "Slovenija-Živinopromet"- po predlogu .Ne sprejme pa se predlagana firma temveč naj delovni kolektiv predlaga drug naziv.

13.sklep: sprejet je sklep, da se sprejme odločba o izločitvi delavnice popraviljalnice dežnikov iz sklopa trgovskega podjetja "Tamar" in o osamosvojitvi delavnice in to po predlogu .

Tajništvo za gospodarstvo MLO.

14.sklep: sprejet je sklep, da se določi din 50.000.- iz redne proračunske rezerve proračuna MLO za "Gozd mučenikov" v Izraelu t.j. spomenik ~~jevrej~~ židovskim žrtvam fašističnega terorja.

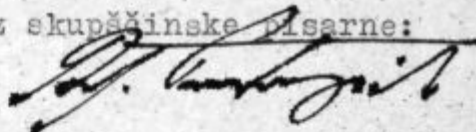
Odsek za proračun MLO.

- 15.sklep: sprejet je sklep, da se imenuje Ivan Krča, geometer za šefa Katastrske uprave.
- 16.sklep: sprejet je sklep, da se razreši na lastno željo Neža Dolžan-Škafer kot ravnatelj Šole za sanitarne tehnike.
- 17.sklep: sprejet je sklep, da se imenuje Simon Drobnič za ravnatelja Šole za sanitarne tehnike.
- 18.sklep: sprejet je sklep, da se na lastno prošnjo razrešita dolžnosti sodnikov porotnikov Okrožnega sodišča v Ljubljani, Ranka Kavčič in Miroslav Okretič.
- 19.sklep: sprejet je sklep, da se izvoli za sodnika Okrajnega sodišča I. Lj. v Ljubljani Viktor Prohinar, dosedaj sodnik Okrožnega sodišča v Gorici.
- 20.sklep: sprejet je sklep, da komisija za razpis mesta direktorja podjetja "Tehno-impeks" podaljša termin za razpis mesta ali pa da ponovno razpiše mesto direktorja.
- 21.sklep: sprejeto je poročilo komisije za razpis mesta direktorja podjetja "Elektroprojekt", da se imenuje za direktorja tega podjetja ing. Alojz Gregorčič.

Odsek za personalno evidenco, da izdela odločbe.

S.F. - S.N!

Iz skupščinske pisarne:



IZ ZAPISNIKA

=====

47. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO glavnega mesta Ljubljane z dne 5. novembra 1954.

Sejo je vodil dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO

Zapisnik seje je vodil Silvo Šivic, tajnik MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena ljudska odbornika Marijan Jenko in Alojz Baraga.

Seja je bila sklepčna, ker je bilo od 67 odbornikov mestnega zbora prisotnih 47, od 57 odbornikov zbora proizvajalcev 38.

Zapisnik 46. skupne seje je bil soglasno ~~sprejet~~ odobren.

Predsednik je predlagal naslednji

d n e v n i r e d :

1. Poročilo o delu Iniciativnega odbora za formiranje komun.
2. Poročilo o delu delegacije na stalni konferenci mest in mestnih občin v Skoplju.
3. Razprava in sklepanje o družbenem upravljanju splošno izobraževalnih in strokovnih šol.
4. Sklic zborov volivcev.
5. Predlog za določitev komisije odbornikov po 3. odstavku čl. 10 Odloka o sklepanju stanovanjskih pogodb.
6. Razprava in sklepanje o razglasitvi za finančno samostojne zavode in odobritvi pravil:
 - a) Mestno gledališče,
 - b) Mestno lutkovno gledališče,
 - c) Šola za umetno obrt in
 - č) Ljubljanski festival.
7. Razprava in sklepanje o potrditvi pravil šestih železniških podjetij.
8. Gospodarske zadeve:
 - a) razširitev predmeta poslovanja obrtnega podjetja Vodovodna

- instalacija, Šiška,
- b) sprememba predmeta poslovanja podjetja Remont II., Ljublj.
 - c) izločitev obrtne delavnice popravljalnice dežnikov iz sklopa trgovskega podjetja "Tamar", Ljubljana,
 - č) izločitev in osamosvojitve predelovalnic in mesnic iz podjetja Slovenija - živinopromet, Ljubljana.
9. Razprava in sklepanje o prispevku MLO Ljubljana za postavitev spomenika židovskim žrtvam fašističnega terorja.
10. Personalne zadeve.

Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

I.

POROČILO O DELU INICIATIVNEGA ODBORA ZA FORMIRANJE KOMUN.

Poročilo je podal dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO, (poročilo je bilo tiskano v 11. številki Glasnika).

Poročilo je bilo po kratki diskusiji soglasno sprejeto.

II.

POROČILO O DELU DELEGACIJE NA STALNI KONFERENCIJI MI IN MESTNIH OBČIN V SKOPLJU.

Ostoj Tuma, predsednik sveta za gradbene in komunalne zadeve MLO je poročal:

- 3 -

~~POROČILO~~

~~delegacije MLO o udeležbi na sestanku Stalne konference mest FLRJ od 27. do 30. oktobra 1954.~~

Ljubljano je zastopala na konferenci delegacija izbrana na 46. skupni seji MLO v sestavi: predsednik MLO dr. Dermastia Marijan, predsednik Sveta za stanovanjske zadeve Drobež Franc, predsednik Sveta za komunalo in gradnje Tuma Ostoja, predsednik Sveta za zdravstvo Zupet Avgust in član zbora proizvajalcev ter član komisije za družbeni plan in proračun tov. Rakušček Zdravko.

Dnevni red konference je bil naslednji:

1. Izmenjava stališč o vprašanju razvoja komun.
2. Izmenjava stališč o instrumentih družbenega plana za leto 1955.
3. Poročilo in predlogi komisije Stalne konference o stanovanjskem problemu.

Konferenca je imela konzultativen značaj. Konferenca mest ne sprejema obveznih sklepov, temveč daje po posvetovanju in ugotavljanju stališč priporočila ljudskim odborom in predloge raznim organom.

Glede vprašanja komun se je naša delegacija udeležila posvetovanja grupe večjih mest. Iz razprave je bilo razvidno, da so stališča raznih mestnih odborov o raznih vprašanjih v zvezi s komunami različna, kar pa izvira predvsem iz različnih objektivnih faktorjev, kot so različni zgodovinski razvoj in obseg mesta, gospodarska razvitost mesta itd., ter iz subjektivnega faktorja razvitosti in zrelosti družbenega samoupravljanja v posameznih mestih.

Največ diskusije je bilo o vprašanju, ali naj mesta predstavljajo zaključeno celoto, oziroma ene samo komune za vsako ceno, ali ne. Tudi o tem vprašanju so bila mnenja različna. Ko je po daljši diskusiji naša delegacija postavila naše stališče, kakor ga je zavzel naš skupni iniciativni odbor, je bilo to stališče ugodno sprejeto in sprožilo tudi

pri drugih delegacijah resno razmišljanje v isti smeri.

Jasno pa je prišlo do izraza, da ni mogoče obravnavati vprašanje komun Šablonsko za vsa mesta enako, temveč v okviru splošnih načel vsako mesto po svojih specifičnostih.

(Podrobneje o tem se poročali že časopisi.)

O 2. točki dnevnega reda "Položaj ljudskih odborov do odredb družbenega plana za leto 1954 in do načrta družbenega plana za leto 1955" naj bi se po prvotni zamisli razpravljalo najprej v komisiji, nato pa na plenumu. Ker je predsedstvo dobilo sporočilo, da bo zvezni izvršni svet dostavil med zasedanjem nove teze o instrumentih družbenega plana za leto 1955, je bil prvotni program v toliko spremenjen, da se počaka na nove teze in se o njih razpravlja le na plenumu.

Delegacije so med konferenco prejele obljubljene teze in se je o njih vršila diskusija pred plenumom le v manjši grupi zastopnikov nekaterih mest. Naša delegacija se je te razprave udeležila.

Teze, ki smo jih prejeli, ne obravnavajo vseh instrumentov družbenega plana za leto 1955, temveč le glavna načela sistema nagrajevanja ter razdelitev dohodka, v kolikor se to nanaša na sistem nagrajevanja. Ta načela so bila v celoti objavljena v dnevnem časopisju in so se ljudski odborniki lahko z njimi seznanili. Bistvo navedenih tez je v tem, da se omogoči podjetjem nagrajevanje po delovnem učinku in da se plače formirajo na bazi tarifnega pravilnika, ki ga podjetje izdelava in sprejme, potrdi pa okrajni odnosno mestni ljudski odbor. Podjetje postavlja svoj tarifni pravilnik na ta način, da samostojno določa tarifne postavke za delo po normi, akordu in po času, pri čemer je obvezno držati se le v skupnem obsegu nivoja povprečnega obračunskega sklada plač za leto 1954. V to povprečje se vračunajo tudi povišanja, do katerih ima podjetje pravico v letošnjem letu. V posameznih upravičenih primerih pa sme ljudski odbor povprečje leta 1954 še povišati do 10 %. Sedanje povprečne obračunske plače z eventualnim povišanjem so potemtakem samo izhodiščno merilo za postavljanje tarifnih postavk, s tem da je za notranjo porazdelitev podjetju dana popolna svoboda.

Tako izračunane plače po tarifnem pravilniku podjetje vkalkulira v proizvodne stroške (lastno ceno) ter jih izplačuje po doseženem učinku ali v višini postavljenih plač po času. Omejitev za podjetje navzgor je samo v tem, da sme zaslužene plače v breme lastne cene izplačevati le do višine 10 %-nega prekoračevanja norm v povprečnem merilu podjetja, preko 10 %-nega povprečnega prekoračenja pa v breme dobička. Ako podjetje nenormalno prekoračuje norme, je ljudski odbor dolžan izvršiti revizijo.

Koliko bi smele podjetje uporabiti za plače in nagrade iz doseženega dobička, se bo uredilo med ljudskim odborom in podjetjem sporazumno s postavljenim procentom, potem ko se je odbil zvezni prispevek, rezervni fond podjetja in eventualne anuitete ter upoštevala obdavčitev od strani republike.

Na plenumu skupščine je obrazložil postavljene teze predstavnik Zveznega Izvršnega sveta, čečim se podrobnejša diskusija ni razvila. Podpredsednik Zveznega izvršnega sveta Svetozar Vukmanović-Tempo pa se je v svojem ekspezeju in štrumentov dotaknil le načelno. O tem so ljudski odborniki informirani iz časopisja.

Pripombe in predlogi, ki jih je ljudski odbor dostavil Sekretariatu konference se niso obravnavali niti v komisiji, niti na plenumu.

Za tretjo točko dnevnega reda je posebna komisija medmestne konference, v kateri je sodeloval tudi član naše delegacije, pripravila obširno analizo o stanovanjskem problemu jugoslovanskih mest. Pripravila je tudi nekatere predloge, na kakšen način, s kakšnimi organizacijskimi oblikami in sredstvi bi bilo možno pristopiti k daljšedobnemu planu izgradnje in vzdrževanja stanovanjskih poslopij.

Na posebnem sestanku sekretarjev ljudskih odborov so bile izmenjane misli o organizaciji, načinu dela in o kadrovskih vprašanjih uprave ljudskih odborov in končno sklenjeno, da sekretarji pripravijo poročilo o organizaciji in načinu dela uprave ljudskih odborov vključno problematiko, ki se s tem v zvezi dotika organov ljudskih odborov.

Prihodnja konferenca je predvidena meseca maja v Sarajevu. Na njej se bo verjetno razpravljalo o notranji organizaciji ljudskih odborov in nekaterih perečih komunalnih vprašanjih.

Naša delegacija si je v Skoplju ogledala nekatere industrijske objekte v izgradnji, nekatere kulturne in prosvetne ustanove ter imela priliko videti lep napredek mesta Skoplja, ki ima že danes okoli 120.000 prebivalcev.

Poročilo je bilo soglasno sprejeto.

III.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O DRUŽBENEM UPRAVLJANJU SPLOŠ
IZOBRAŽEVALNIH IN STROKOVNIH ŠOL.

Anka Permuš, predsednik Sve ta za prosveto je

poročala:

LJUDSKA REPUBLIKA SLOVENIJA
MESTNI LJUDSKI ODBOR GLAVNEGA MESTA
L J U B L J A N A

Ministrstvo Sveta za prosveto

Štev. 1241/3 -54/Nač/8

Ljubljana, 12. oktobra 1954

Mestnemu ljudskemu odboru

L j u b l j a n a .

Svet za prosveto MLO Ljubljana predlaga, da se na dnevni red prihodnjih zborov volivcev na področju MLO Ljubljana stavi posebna točka o družbenem upravljanju splošnoizobraževalnih in strokovnih šol, in da zbor volivcev hkrati predlagajo posamezne osebe, ki bi prišle v poštev za člane v organih družbenega upravljanja v šolah, t.j. šolskih odborih.

Svet za prosveto MLO stavlja svoj predlog na podlagi priporočila Republiškega zbora Ljudske skupščine LRS, ki ga prilaga.

Svet za prosveto MLO je na svoji seji razpravljal o potrebi, da se šolskim odborom, ki na večini ljubljanskih šol obstoje in delajo že nekaj let, da za njihov obstoj tudi pravna podlaga in da se jim jasneje kot doslej določijo pristojnosti, dolžnosti in pravice.

K priloženemu priporočila Republiškega zbora Ljudske skupščine LRS daje Svet za prosveto MLO naslednje predloge:

1.- V šolske odbore, ki imajo določen šolski ekoliš /vse osnovne šole in vse gimnazije razen Klasične in VI. gimnazije v Šubičevi ulici/ naj vsak zbor volivcev, katerega volilna enota spada v celoti ali deloma v ta šolski ekoliš, predlaga po enega in tudi več članov-volivcev za člane šolskega odbora posamezne šole.

2.- V šolske odbore zgoraj omenjenih šol naj predlagajo svoje zastopnike tudi:

a/ vse Društva prijateljev mladine, ki delujejo na področju šolskega ekoliša,

b/ organizacije LMS /za šolske odbore na gimnazijah in strok. šolah/,

c/ Področno TVD Partizan,

d/ področne DPD Svoboda,

e/ Taborniki,

f/ mladinski, dijaški dom, v katerem žive in se vzgajajo učenci oz. dijaki posamezne šole,

g/ starši učencev oz. dijakov posamezne šole na rediteljskih sestankih,

h/ učiteljski oz. profesorški zbor posamezne šole.

3.- Glede formiranja šolskih odborov pri šolah, ki nimaže točne določene šolskega ekoliša, katerih šolski ekoliš je vse področje MLO /VI. gimnazija, nekatere vojaške šole/ ali poleg Ljubljane še nekateri drugi ekraji /Klasične gimnazije, Ekonom. sred. šole, učiteljske/ ali celo vsa republika /nekatere vojaške in skoraj vse srednje strokovne šole/, predlaga Svet za prosveto MLO, naj bi zbor volivcev tiste volilne enote, katere področju šola stoji, predlagal v šolski odbor določeno število oseb, določeno število bi vanj predlagal učiteljski zbor, določeno število internat oz. vojaški dom, določeno število pa mestni, kadar gre za šole mestnega pomena, oz. republiške, kadar gre za šole republiškega pomena, ferami raznih organizacij /Zveza prijateljev mladine, Zveza DPD Svoboda, Zveza za telesno vzgojo Partizan/. Pri nižjih in srednjih strokovnih šolah bi naj svoje predstavnike v šolskih odborih predlagale

gudi ustrezne strokovne organizacije, združenja in društva/Obatna zbornica, Trgovinska zbornica, Društvo arhitektov Slovenije, Gostinska zbornica, Društvo ekonomistov, Društvo stenografov, Društvo geodetskih inženirjev in geometrov, Društvo gradbenih inženirjev in tehnikov, Društvo inženirjev in tehnikov gospodarstva in lesne industrije, Društvo obznanstvenih delavcev, Elektrotehniško društvo, Farmaceutično društvo, Slovensko zdravniško društvo, Pedagoško društvo itd./.

4.- Število članov šolskega odbora bo znašalo od 6 do največ 15 o dokončnem sestavi posameznega šolskega odbora pa bi odločal občinski enomestni ljudski odbor ex.Svet za prosveto, če ga MLO za to pooblasti.

5.- Določanje števila članov šolskih odborov v okviru razpona, ki ga predvideva priporočilo Ljudske skupščine /6-15/ naj bo prepuščen Svetu za prosveto MLO glede na obseg šole, število učencev ozir. dijakov in druge okolnosti.

6.- Svet za prosveto MLO bo preko Skupščinske pisarne MLO obvestil posamezne volilne enote, za katere šolske odbore in koliko oseb naj izmed svojih volivcev predlagajo./Predlog Sveta za prosveto MLO je priložen/.

7.- Kot referente, ki naj na posameznih zborih volivcev poročajo o družbenem upravljanju v šolstvu, njegovem pomenu ter o nalogah, pravicah in dolžnostih šolskih odborov predlaga Svet za prosveto svoje člene, člane Tajništva za prosveto, posamezne šolske upravitelje in ravnatelje ter druge primerne člene učiteljskega in profsorskega društva.

Spart fašizmu - svobodo narodu!

fa Načelnik: **Fr. Peternel**
[Signature]

O predlogu so razpravljali odborniki: Leo Kovačič, Tone Polajnar, dr. Marijan Dermastia in Franc Sitar.

Predlog je bil soglasno sprejet.

IV.

SKLIC ZBOROV VOLIVCEV.

Dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO, je predlagal da se skličejo zbori volivcev na mestnem območju v okviru volilnih enot, v občinah Polje in Šentvid pa v okviru posameznih naselij oziroma skupin naselij. Zbori volivcev naj bodo v času od 15. do 30. novembra 1954.

Za zборе je predlagan naslednji dnevni red:

1. Razpravljanje in pripombe k predlogu formiranja komun in njihovih statutom.
2. Družbeno upravljanje splošno izobraževalnih in strokovnih šol.
3. Slučajnosti.

Sklic o zborih volivcev so sprejeli odborniki na znanje.

V.

PREDLOG ZA DOLOČITEV KOMISIJE ODBORNIKOV PO 3. ODS. 10. ČLENA ODLOKA O SKLEPANJU STANOVANJSKIH POGODB.

Fani Žagar - Tomičevič, član komisije za izvolitve in imenovanja, je predlagala, da se imenujejo v komisijo, ki bo reševala pritožbe proti odločbam Tajništva za stanovanjske zadeve o sporih pri sklepanju stanovanjskih pogodb, naslednji odborniki Leopold Krese, Janez Kimovec, Franc Strah, Janez Barlič, Leopold Udovič, Ludvik Smrekar, za tajnika komisije pa se imenuje Zdenka Pogačnik, uslužbenka pravnega odseka MLO.

Predlog je bil soglasno sprejet.

VI.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O RAZGLASITVI ZA FINANČNO SAMOSTOJNE ZAVODE IN ODOBRTVI PRAVIL ZA MESTNO GLEDALIŠČE, MESTNO LUTKOVNO GLEDALIŠČE, ŠOLA ZA

UMETNO OBRT IN LJUBLJANSKI FESTIVAL.

Vinko Kralj, član Sveta za kulturo MLO je poročal: Svet za kulturo MLO je na svoji 4. in 5. redni seji dne 30. 9. 1954 in 7. 10. 1954 razpravljal o predlogih ustanov Mestnega ljudskega odbora za glavno mesto Ljubljana:

- a) Mestno gledališče,
- b) Mestno lutkovno gledališče in
- c) Šola za umetno obrt, =

katere predlagajo, da se razglasijo za finančno samostojne zavode

Ustanovi Mestno gledališče in Mestno lutkovno gledališče sta bili že v letu 1953 razglašeni za ustanovi s samostojnim financiranjem in je sedanja razglasitev za finančno samostojni zavod le v skladu s temeljno uredbo o finančno samostojnih zavodih. (Uradni list FNRJ 51/53).

Šola za umetno obrt je bila do sedaj proračunska ustanova. Ker pa ima šola po svojem značaju dela tudi delavnice, katere služijo za praktičen pouk učencem in zaradi tega te delavnice izkazujejo tudi lastne dohodke, predlagamo, da se šola spremeni iz proračunske ustanove v finančno samostojni zavod ter na ta način z dohodki dejavnosti svojih delavnic krije del svojih proračunskih izdatkov.

Ljubljanski festival je bil do sedaj dejavnost Turističnega društva Ljubljana. Turistično društvo je festival izvedlo dvakrat in sicer v letu 1953 in 1954.

Ker bo Ljubljanski festival stalna vsakoletna prireditev mesta Ljubljane, je svet za kulturo MLO razpravljal o predlogu Turističnega društva, da se ustanovi pri Svetu za kulturo MLO posebna ustanova z naslovom Ljubljanski festival, ki naj bo finančno samostojen zavod.

Svet za kulturo je ta predlog osvojil na svoji seji dne 7. 10. 1954 in ga predlaga Mestnemu ljudskemu odboru v proučitev in sprejetje.

Naloge tega zavoda so: prirejanje vsakoletnega Ljubljanskega festivala ter izdajanje k temu ustrezajočih publikacij.

Vsem odločbam so priloženi tudi odgovarjajoči pravilniki, katere predlaga svet Mestnemu ljudskemu odboru v proučitev in odobritev. Svet za kulturo je pravilnike proučil ter stavil svoje popravke.

Leo Kovačič, član komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja je predlagal v imenu komisije, da se v skladu z zakonitimi predpisi popravijo odločbe in pravila v toliko, da izvoli delovni kolektiv največ 1/3 članov kolektivnega organa, ostale člane pa imenuje pristojni državni organ in to ne iz vrst delovnega kolektiva.

Predlog s predlagano spremembo komisije za pravne predpise je bil soglasno sprejet.

VII.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O POTRĐITVI PRAVIL ŽELEZNIŠKIH PODJETIJ.

Odbornik Franc Sitar je v imenu Sveta za gospodarstvo predlagal, da MLO skladno s členom 21. Uredbe o organizaciji, poslovanju in vodstvu Jugoslovanskih železnic (Uradni list FLRJ št. 24/53) potrdi pravila naslednjih železniških podjetij: Železniško projektivno podjetje, Podjetje za popraviljanje železniških signalnovarnostnih naprav in sredstev za zvezo, Podjetje za popraviljanje železniških voz in strojev, Podjetje za vzdrževanje prog JŽ in Železniško elektro podjetje.

O predlogu sta razpravljala odbornika Franc Sitar in ing. Marijan Tepina. Pojasnila pa je dal načelnik Tajništva za gospodarstvo MLO.

Predlog je bil soglasno sprejet.

VIII.

GOSPODARSKE ZADEVE.

Odbornik Franc Sitar je predlagal v imenu Sveta za gospodarstvo:

- a) da se sprejme odločba o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja obrtnega podjetja Vodovodna instalacija, Šiška, Ljubljana, Knezova ul. 28. in sicer, da se razširi dosedanji predmet poslovanja instalaterstvo na vodovodno instalacijo in plinske napeljave še na stroko "kleparstvo", podjetje pa se preimenuje v Splošno kleparsko in vodovodno instalacijsko podjetje, Šiška,
- b) da se sprejme odločba o spremembi imena in predmeta poslovanja podjetja Remont II., Ljubljana, Knezova ul. št. 28., naslov

podjetja naj se v bodoče glasi Gradbeno podjetje "Obok" s sedežem Ljubljana, Titova ul. 51., predmet poslovanja pa so visokogradnje.

O predlogih so razpravljali odborniki dr. Jože Prnar, Tone Poljšajnar in Ostoja Tuma.

Oba predloga sta bila sprejeta.

c) Da se sprejme odločba o osamosvojitvi predelovalnice in prodajne mreže v novi gospodarski organizaciji pod firmo Meso - preskrba, Ljubljana, Gospodsvetska cesta 6. s predmetom poslovanja: izdelovanje mesnih izdelkov, nakup goveje živine, prašičev, konj, družnice ter nadrobna prodaja blaga v 16 poslovalnih področjih mesta Ljubljane.

Po izločitvi in ustanovitvi novega podjetja posluje podjetje Živino - promet še naprej pod isto firmo in sicer kot podjetje za izvoz živine in živalskih proizvodov s sedežem v Ljubljani.

Odbornik Tone Poljšajnar je predlagal, da se za novo ustanovljeno sprejme drugo ime.

Sprejet je bil sklep, da se novo podjetje s predlagano dejavnostjo ustanovi, za naslov firme pa naj kolektiv predloži novo ime.

č) Da se sprejme odločba o izločitvi obrtne delavnice popravilnice cežnikov iz sklopa trgovskega podjetja "Tamar" in o osamosvojitvi podjetja, ki naj posluje pod firmo "Dežnikar" s sedežem, Ljubljana, Ciril Metodova ul. 19.

Predlog je bil sprejet.

IX.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O PRISPEVKU MLO LJUBLJANA POSTAVITEV SPOMENIKA ŽIDOVSKIM ŽRTVAM FAŠISTIČNE TERORJA.

Lojze Matejčič, predsednik komisije za proračun je poročal, da je poslal Savez židovskih občin ~~Ljubljane~~ Jugoslovanske Mestnemu ljudskemu odboru glavnega mesta Ljubljane apel, s katerim prosi, da se MLO odzove nabiralni akciji za postavitve centralnega spomenika židovskim žrtvam fašističnega terorja v Ljubljani. Tak apel je bil poslan vsem državam, kjer so bili židje masovno uničeni.

Tov. Matelič je predlagal v imenu proračunske komisije, da Mestni ljudski odbor prispeva k temu spomeniku din 30.000.

O predlogu so razpravljali odborniki Anka Permuš, Ostož Tuma in Lojze Matelič.

Na podlagi razprave je bilo soglasno sklenjeno, da v ta namen nakaže din 50.000.-.

X.

PERSONALNE ZADEVE.

Fani Žagar - Tomičevič, član komisije za izvolitve in imenovanja, je predlagala v imenu komisije:

da se imenuje geometer Ivan Krča za šefa Katasterske uprave MLO, da se na lastno prošnjo razreši Neža Dolžan - Škafar kot ravnateljica šole za sanitarne tehnike,

da se imenuje Simov Drobnič za ravnatelja šole za sanitarne tehnike,

da se na lastno prošnjo razrešita dolžnosti sodnikov porotnikov Okrožnega sodišča v Ljubljani Ranka Kavčič in Miroslav Okretič,

da se izvoli za člena sodnika Okrajnega sodišča I. v Ljubljani Viktor Prohinar, dosedaj sodnik Okrožnega sodišča v Gorici.

Vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

Odbornik Marijan Urbančič, član komisije za razpis mesta direktorjev gospodarskih organizacij je predlagal, da se imenuje ing. Alojz Gregorčič za direktorja podjetja Elektro-projekt.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Istotako je bil sprejet predlog, da se podalša termin za razpis mesta direktorja podjetja Tehno - impex oziroma, da se mesto ponovno razpiše.

Dnevni red je bil zaključen in predsednik je zaključil sejo.

Vodja zapisnika:

Šivic Silvo l.r.

Predsednik MLO:

dr. Marijan Dermastia l.r.

Overitelja zapisnika:

Marijan Jenko l.r.

Alojz Baraga l.r.

Z A P I S N I K
= = = = =

47. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki se je vršila v petek dne 5. novembra 1954 od 16.30 do 19.15 ure v sejni dvorani Magistrata, Ljubljana.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora tov. dr.

D e r m a s t i a Marijan začne sejo, ki je bila sklicana na podlagi 89. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin.

Zapisnik seje vodi tov. **Š i v i c** Silvo, tajnik MLO.

Predsednik predlaga, da se za overitelja zapisnika izvolita ljudska odbornika: **J e n k o** Marijan in **B a r a g a** Alojz.

Predlog je **s o g l a s n o** sprejet.

Seja je sklepčna, ker je od 67 odbornikov mestnega zbora prisotnih 49 in od 57 odbornikov zbora proizvajalcev 38.

Izostanek so opravičili: Bajuk - Sagadin Stana, Krajger Olga, Kumar Andrej, Kumše Franc, Lapajne - Oblak ing. Sonja, Mazovec Lado, Pečan Brane, Plevnik Jože, Trtnik Tone, Valentič Ivo, Vršnik Lojze, Zupet Avgust, Bajec ing. Viktor, Fortuna Lojze, Humar Jože, Pečar Franc, Povše Jože, Rakušček Zdravko, Smrekar Ludvik, Stanič Viljem in Škerlavaj Milan.

Izostanka niso opravičili: Avšič Jaka, Keber Jože, Krese Leopold, Novak Ivan, Pozaršek Franc, Strah Franc, Baznik Albin, Bizjak Karol, Jelenc ing. Danilo, Krašček Karol, Mulej Metka, Skok Ciril, Strojinc Franc, Štolfa Rafael, Vidmar Ivan in Vogelink Stane.

Zapisnik 46. skupne seje Mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO prečita tov. Š i v i c Silvo, tajnik MLO.

Zapisnik je s o g l a s n o sprejet.

Predsednik predlaga nato naslednji

d n e v n i r e d :

1. Poročilo o delu iniciativnega odbora za formiranje komun.
2. Poročilo o delu delegacije na stalni konferenci mest in mestnih občin v Skoplju.
3. Razprava in sklepanje o družbenem upravljanju splošno izobraževalnih in strokovnih šol.
4. Razprava in sklepanje o sklicu zborov volivcev.
5. Predlog za določitev komisije odbornikov po 3. odstavku čl. 10. Odloka o sklepanju stanovanjskih pogodb.
6. Razprava in sklepanje o razglasitvi za finančno samostojne zavode in odobritvi pravil:
 - a) Mestno gledališče,
 - b) Mestno lutkovno gledališče,
 - c) Šola za umetno obrt,
 - č) Ljubljanski festival.
7. Razprava in sklepanje o potrditvi pravil železniških podjetij:
 - a) Železniško projektivno podjetje, Ljubljana,
 - b) Podjetje za popraviljanje železniških signalnih varnostnih naprav in sredstev za zvezo, Ljubljana - Šiška,
 - c) Podjetje za izdelovanje in vzdrževanje progovnih naprav,
 - č) Železniško podjetje za popraviljanje voz in strojev, Ljubljana - Šiška,
 - d) Železniško elektro podjetje, Ljubljana.
8. Gospodarske zadeve:
 - a) Razširitev predmeta poslovanja obrtnega podjetja Vodovodna instalacija, Šiška,
 - b) Sprememba predmeta poslovanja podjetja Remont II., Ljubljana
 - c) Izločitev obrtne delavnice Popravljalnica dežnikov iz sklopa trgovskega podjetja Tamar, Ljubljana,
 - č) Izločitev in osamosvojitve predelovalnic in mesnic iz podjetja Slovenija - Živinopromet, Ljubljana.
9. Razprava in sklepanje o prispevku MLO Ljubljana za postavitev spomenika židovskim žrtvam fašističnega terorja.

10. Personalne zadeve.

Predlagani dnevni red je bil s o g l a s n o sprejet.

Ad 1./ POROČILO O DELU INICIATIVNEGA ODBORA ZA
FORMIRANJE KOMUN.

Poročilo poda tov. dr. D e r m a s t i a Marijan,
predsednik MLO, kakor sledi:

Dovolite tov. odborniki, da v kratkem podam poročilo o sedanjem delu obeh ljudskih odborov sam. Iniciativni odbor je naloge, ki jih je dobil od obeh ljudskih odborov, rešil na ta način, da je razdelil člane odbora na tri sekcije, ki naj bi reševale vsaka za sebe probleme formiranja komun na ta način, da je odredil:

1. del tovarišev, ki naj bi reševali probleme organizacijske prirode in razdelitve področja Ljubljane na komune,
2. del tovarišev, ki naj bi reševali probleme statuta in o formah statuta, ki naj bi služil kot vzorčni statut in
3. del tovarišev odbornikov, ki naj bi razpravljali o kadrovs-
skih problemih, ki so v zvezi z formiranjem komun.

Oba prva dela sta imela polne roke dela pri reševanju problemov, dočim tretji del ni mogel priti do polnega dela pač pa je skrbel zato, da je vršil priprave kadrovskega materiala tako da bo lahko vršil grupacijo in razpodelo kadrov.

Celoten iniciativni odbor je na prvi seji, ko je razpravljal o svojem delu, postavil sledeče načelo, da je osnova pri prehodu na komune vprašanje poglobljanja demokratičnosti v upravljanju in je bilo zato nujno najti tista rešenja, ki bodo dala demokratičnosti polen razmah, istodobno pa tudi zavarovala materialno osnovo za stvarni razvoj demokratičnosti v samih komunah. Pri tem delu smo dejansko prilično hitro rešili vprašanje Ljubljane - okolice, smo pa naleteli na celo vrsto problemov, ko smo začeli razpravljati vprašanje stvarne združitve Ljubljane kot take z njeno okolico v edinstveno celino. Mi smo pri reševanju vprašanja okolice in iskanju najpogodnejših form za razvoj komunalnih zajednic na področju Ljubljane - okolice

prišli do konkretnih problemov, preko katerih nismo mogli iti, da nismo prešli na vprašanje razpravljanja samega problema Ljubljane kot take.

Tovariši, zadržal bi se na enem od osnovnih problemov, to je na vprašanju dosedanjih mestnih mej. Prav pri reševanju neposredne združitve Ljubljane z njeno neposredno okolico smo naleteli na problem mestnih mej, ker so te meje, če pogledamo Ljubljano kot tako, predstavljale neko najprirodnejšo združitev Ljubljane z okolico v okviru ljubljanskih mej in neposredne okolice ter obratno. Mislím, da je bilo to že predmet naše diskusije v raznih vidih, ob raznih prilikah in se je sedaj to popolnoma jasno pokazalo. V čem je stvar? Stvar je v tem, da imamo posamezne neposredne dele Ljubljane in njene neposredne okolice, ki predstavljajo gledano z gospodarskega vidika, neposredno zaoblenost in bo težko rešiti problem, če nebo istodobno ta del okolice povezan z mestom. To je bil eden od problemov, pred katerim se je znašel iniciativni odbor ter je našel srednje rešenje, ki je pa takoj odprlo drug problem, ki je bil prav tako važen, t.j. problem odnosov, ki bi nastali v sami zvezi komun odnosno skupnosti komun. Ljubljana - okolica kot taka bi se formirala v skupnost komun, Ljubljana - mesto pa ostala kot enotna komuna.

Problem je v tem, da bi celotni narodni dohodek Ljubljane z Ljubljano - okolico znašal približno 30 do 31 milijard, Ljubljana sama bi v tej kombinaciji, če bi predstavljala samostojno komuno imela 17 do 18 milijard, kar predstavlja 60% celotnega narodnega dohodka, ki se ustvarja v skupnosti komun. To bi po mnenju iniciativnega odbora predstavljalo izjemen položaj centra napram vsem ostalim komunam in bi dejansko ne služilo stvarnemu združevanju mesta z neposredno okolico, temveč bi to nasprotje postalo še ostrejšše, kar bi vodilo k izjemnemu položaju ravno na bazi tako velike razlike v narodnem dohodku napram okoliškim komunam v zvezi komun, kar bi seveda neposredno ne koristilo, temveč škodovalo demokratičnemu razvoju upravljanja v celoti.

Ti momenti so diktirali, da je iniciativni odbor odvrzel takozvani šesti osnutek predloga in dal nalog sekciji, da te probleme še s tega vidika razpravlja in najde boljšo in koristnejšo rešitev. Sekcija je pripravila nov predlog te rešitve (rekel sem namenoma šesti predlog, da vam predočim koliko truda je bilo potrebnega v zvezi s tem), ki je vzel v obzir tudi ta moment in

skušal najti rešenje v tem, da bi se šlo na linijo poglobitve neposrednega demokratičnega upravljanja v mestu in okolici, isto dobnost pa bi rešil tudi problem gotovega ravnotežja v notranjosti komun. Na ta način je iniciativni odbor razpravljajal o tem novem predlogu, ki je imel približno takole vsebino: Ljubljana bi se potegnila nazaj v ožji, čisto mestni povezani center kot samostojna komuna, da bi se pa periferni deli povezali v samostojne komune oziroma zvezo komun. Na sedanjem področju Ljubljane in okolice bi dobili sledeče komune: da začnem z mestom, mestno komuno kot tako, Šiško kot samostojno komuno, Moste kot samostojno komuno, Rakovnik z Rudnikom in Barjem kot samostojno komuno, Vič z barjansko in polhograjsko kot samostojno komuno, Ježico in Črnuče kot posavsko komuno, Vrhniško komuno, domžalsko komuno kot samostojno komuno, kamniško komuno, litijsko komuno in grosupeljsko komuno kot samostojne komune. Pozabil sem še omeniti naslednje samostojne komune: Polje, Šentvid in Medvode. Ta predlog je iniciativni odbor včeraj razpravljajal in smatral z ozirom na vse elemente, ki govore v prilog daljnemu demokratičnemu razvoju in osiguranju takega razvoja, da bi lahko vsaka komuna samostojno fungirala kot gospodarska celota in živila. Ta predlog bi iznesli pred oba ljudska odbora in ga dopolnili ter s takim konceptom šli na zbornice volivcev v nadaljno razpravo.

Mi smo prišli na iniciativnem odboru še do enega zaključka. Ves čas diskusije, bolje rečeno začetkom same diskusije je motilo dejstvo, da se med komunami in pa med skupnostjo komun postavlja MLO kot posebna instanca, ki bi imela istočasno kompetence I. in II. instance. Ta problem je sam zase predstavljal prilično motnjo v diskusiji vse do tega momenta, dokler nismo rešili vprašanja političnega, upravnega in istančnega, poleg tega pa tudi vprašanja družbenega upravljanja na področju ljubljanske skupnosti komun. Ko smo to razpravljali smo prišli do zaključka, da nam MLO z ozirom na samostojno komuno in na postopno formiranje zveze komun in zaradi nadaljnjega razvoja družbenega upravljanja, ni potreben in bi na ta način odpadla ta umesna instanca ter se vse skupaj preneslo na skupnost komun.

Jaz bi to vprašanje načel z dveh ali treh vidikov, ki bi celo stvar objasnili.

Prvi problem je problem urbanizma, ki je tipičen mestni problem. V komisiji smo hitro prišli do zaključka, da danes že sega preko mej mestnega področja. Ta problem urbanistič-

nega in generalnega načrta mesta Ljubljane je bil že danes v tako težki situaciji radi tega, ker je bil zbit v mestnih mejah. To bo morala biti stvar komune in občega razvoja velikih mest izven področja današnjih mestnih meja. To je svojevrsten problem.

Drug tak problem se je pojavil v razpravi o komunalnih napravah, konkretno če vzamemo vprašanje podjetja "Snage". Vprašanje je kdo bo instances, ki bo razpravljala problem "Snage" in vsa vprašanja s tem v zvezi. Nekateri tovariši so dejali, da to ni nujno, da bi MLO reševal te probleme, ampak jih bo obravnavala zveza komun, s čemer se bo zmanjšala njena vodstvena naloga, ker se bo morala baviti tudi z drobnimi problemi. Med tem se je pa v nadaljni diskusiji, ko smo postavili vprašanje družbenega upravljanja na področju komun prišlo do zaključka, da se zvezi komun ne bo treba angažirati za to delo, pač pa bo to delo v zvezi z družbenim upravljanjem vršil upravni odbor podjetja "Snage", skozi katerega bodo vse komune določile svoje predstavnike, ki bodo odredili tarifo, potrebne dotacije in skrbeli zato, da bo vsaka posamezna komuna te obveznosti in sklepe izvrševala. Na drugi strani je bila postavljena možnost, da posamezne komune, v kolikor nebi bile zadovoljne s tako centralno komunalno ustanovo, lahko formirajo svojo lastno ustanovo in jo samostojno upravljajo in vodijo.

To so bili najbolj konkretni problemi, ki so bili razpravljani v zvezi z nepotrebnostjo posebne instance MLO in v zvezi z bojaznijo, da bi bila zveza komun preveč zapošlena in se izgubljal v splošni problematiki celotne komune. S tem so pa ti pomisleki odpadli in se je iniciativni odbor v celoti složil in je smatral za potrebno, da se o tem obvesti ljudski odbor. Istodobno pa je bil sklenjen dogovor, da se celotni koncept, do katerega je prišel iniciativni odbor obeh ljudskih odborov, objavi v glasniku v torek, da bi naslednji petek bilo to kot glavna točka dnevnega reda na razpravi, da se potem sprejme konkreten predlog, s katerim bomo nato šli na zборе volivcev.

Istodobno bi vas obvestil o tem, da bo naslednji petek objavljen v Ljubljanskem Dnevniku tudi predlog statuta zveze komun in naslednji torek pa tudi predlog statuta ljubljanske komune.

Ker k gornjemu poročilu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejet.

Ad 2./ POROČILO O DELU DELEGACIJE NA STALNI KONFEREN-
CI MEST IN MESTNIH OBČIN V SKOPLJU.

Poročilo poda tov. T u m a Ostoja, predsednik Sveta
za komunalne in gradbene zadeve, kakor sledi:

POROČILO

delegacije MLO o udeležbi na sestanku Stalne konference mest FLRJ od 27. do 30. oktobra 1954.

Ljubljano je zastopala na konferenci delegacija izbrana na 46. skupni seji MLO v sestavi: predsednik MLO dr. Dermastia Marijan, predsednik Sveta za stanovanjske zadeve Drobež Franc, predsednik Sveta za komunalo in gradnje Tuma Ostož, predsednik Sveta za zdravstvo Zupet Avgust in član zbora proizvajalcev ter član komisije za družbeni plan in proračun tov. Rakušček Zdravko.

Dnevni red konference je bil naslednji:

1. Izmenjava stališč o vprašanju razvoja komun.
2. Izmenjava stališč o instrumentih družbenega plana za leto 1955.
3. Poročilo in predlogi komisije Stalne konference o stanovanjskem problemu.

Konferenca je imela konzultativen značaj. Konferenca mest ne sprejema obveznih sklepov, temveč daje po posvetovanju in ugotavljanju stališč priporočila ljudskim odborom in predloge ~~pre~~znim organom.

Glede vprašanja komun se je naša delegacija udeležila posvetovanja grupe večjih mest. Iz razprave je bilo razvidno, da so stališča raznih mestnih odborov o raznih vprašanjih v zvezi s komunami različna, kar pa izvira predvsem iz različnih objektivnih faktorjev, kot so različni zgodovinski razvoj in obseg mesta, gospodarska razvitost mesta itd., ter iz subjektivnega faktorja razvitosti in zrelosti družbenega samoupravljanja v posameznih mestih.

Največ diskusije je bilo o vprašanju, ali naj mesta predstavljajo zaključeno celoto, oziroma eno samo komuno za vsako ceno, ali ne. Tudi o tem vprašanju so bila mnenja različna. Ko je po daljši diskusiji naša delegacija postavila naše stališče, kakor ga je zavzel naš skupni iniciativni odbor, je bilo to stališče ugodno sprejeto in sprožilo tudi

pri drugih delegacijah resno razmišljanje v isti smeri.

Jasno pa je prišlo do izraza, da ni mogoče obravnavati vprašanje komun šablonsko za vsa mesta enako, temveč v okviru splošnih načel vsako mesto po svojih specifičnostih.

(Podrobneje o tem so poročali že časopisi.)

O 2. točki dnevnega reda "Položaj ljudskih odborov do odredb družbenega plana za leto 1954 in do načrta družbenega plana za leto 1955" naj bi se po prvotni zamisli razpravljalo najprej v komisiji, nato pa na plenumu. Ker je predsedstvo dobilo sporočilo, da bo zvezni Izvršni svet dostavil med zasedanjem nove teze o instrumentih družbenega plana za leto 1955, je bil prvotni program v toliko spremenjen, da se počaka na nove teze in se o njih razpravlja le na plenumu.

Delegacije so med konferenco prejele obljubljene teze in se je o njih vršila diskusija pred plenumom le v manjši grupi zastopnikov nekaterih mest. Naša delegacija se je te razprave udeležila.

Teze, ki smo jih prejeli, ne obravnavajo vseh instrumentov družbenega plana za leto 1955, temveč le glavna načela sistema nagrajevanja ter razdelitev dohodka, v kolikor se to nanaša na sistem nagrajevanja. Ta načela so bila v celoti objavljena v dnevnem časopisju in so se ljudski odborniki lahko z njimi seznanili. Bistvo navedenih tez je v tem, da se omogoči podjetjem nagrajevanje po delovnem učinku in da se plače formirajo na bazi tarifnega pravilnika, ki ga podjetje izdelava in sprejme, potrdi pa okrajni odnosno mestni ljudski odbor. Podjetje postavlja svoj tarifni pravilnik na ta način, da samostojno določa tarifne postavke za delo po normi, akordu in po času, pri čemer je obvezno držati se le v skupnem obsegu nivoa povprečnega obračunskega sklada plač za leto 1954. V to povprečje se vračunajo tudi povišanja, do katerih ima podjetje pravico v letošnjem letu. V posameznih upravičenih primerih pa sme ljudski odbor povprečje leta 1954 še povišati do 10 %. Sedanje povprečne obračunske plače z eventualnim povišanjem so potemtakem samo izhodiščno merilo za postavljanje tarifnih postavk, s tem da je za notranjo porazdelitev podjetju dana popolna svoboda.

Tako izračunane plače po tarifnem pravilniku podjetje vkalkulira v proizvodne stroške (lastno ceno) ter jih izplačuje po doseženem učinku ali v višini postavljenih plač po času. Omejitev za podjetje navzgor je samo v tem, da sme zaslužene plače v breme lastne cene izplačevati le do višine 10 %-nega prekoračevanja norm v povprečnem merilu podjetja, preko 10 %-nega povprečnega prekoračenja pa v breme dobička. Ako podjetje nenormalno prekoračuje norme, je ljudski odbor dolžan izvršiti revizijo.

Koliko bo smelo podjetje uporabiti za plače in nagrade iz doseženega dobička, se bo uredilo med ljudskim odborom in podjetjem sporazumno s postavljenim procentom, potem ko se je odbil zvezni prispevek, rezervni fond podjetja in eventualne anuitete ter upoštevala obdavčitev od strani republike.

Na plenumu skupščine je obrazložil postavljene teze predstavnik Zveznega Izvršnega sveta, dočim se podrobnejša diskusija ni razvila. Podpredsednik Zveznega izvršnega sveta Svetozar Vukmanović-Tempo pa se je v svojem ekspoziju in -štrumentov dotaknil le načelno. O tem so ljudski odborniki informirani iz časopisja.

Pripombe in predlogi, ki jih je ljudski odbor dostavil Sekretariatu konference se niso obravnavali niti v komisiji, niti na plenumu.

Za tretjo točko dnevnega reda je posebna komisija medmestne konference, v kateri je sodeloval tudi član naše delegacije, pripravila obširno analizo o stanovanjskem problemu jugoslovanskih mest. Pripravila je tudi nekatere predloge, na kakšen način, s kakšnimi organizacijskimi oblikami in sredstvi bi bilo možno pristopiti k daljšedobnemu planu izgradnje in vzdrževanja stanovanjskih poslopij.

Na posebnem sestanku sekretarjev ljudskih odborov so bile izmenjane misli o organizaciji, načinu dela in o kadrovskih vprašanjih uprave ljudskih odborov in končno sklenjeno, da sekretarji pripravijo poročilo o organizaciji in načinu dela uprave ljudskih odborov vključno problematiko, ki se s tem v zvezi dotika organov ljudskih odborov.

Prihodnja konferenca je predvidena meseca maja v Sarajevu. Na njej se bo verjetno razpravljalo o notranji organizaciji ljudskih odborov in nekaterih perečih komunalnih vprašanjih.

Naša delegacija si je v Skoplju ogledala nekatere industrijske objekte v izgradnji, nekatere kulturne in prosvetne ustanove ter imela priliko videti lep napredek mesta Skoplja, ki ima že danes okoli 120.000 prebivalcev.

Ker ni bilo k gornjemu poročilu nobenih pripomb, da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 3./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O DRUŽBENEM UPRAVLJANJU
SPLOŠNO IZOBRAŽEVALNIH IN STROKOVNIH ŠOL.

Poročilo poda tov. Anka P e r n u š, predsednik Sveta za prosveto MLO, kakor sledi:

Svet za prosveto MLO Ljubljana predlaga, da se da na dnevni red prihodnjih zborov volivcev na področju MLO Ljubljana posebna točka o družbenem upravljanju splošno izobraževalnih in strokovnih šol in da zbori volivcev hkrati predlagajo posamezne osebe, ki bi prišle v poštev za člane v organih družbenega upravljanja v šolah t.j. šolskih odborih.

Svet za prosveto MLO stavlja svoj predlog na podlagi priporočila Republiškega zbora Ljudske skupščine LRS, ki ga prilaga.

Svet za prosveto MLO je na svoji seji razpravljal o potrebi, da se šolskim odborom, ki na večini ljubljanskih šol obstoje in delajo že nekaj let, da za njihov obstoj tudi pravna podlaga in da se jim jasneje kot doslej določijo pristojnosti, dolžnosti in pravice.

K priloženemu priporočilu Republiškega zbora Ljudske skupščine LRS daje Svet za prosveto MLO naslednje predloge:

1. V šolske odbore, ki imajo določen šolski okoliš (vse osnovne šole in vse gimnazije razen Klasične in VI. gimnazije v Šubičevi ulici) naj vsak zbor volivcev, katerega volilna enota spada v celoti ali deloma v ta šolski okoliš, predlaga pa po enega in tudi več članov volivcev za člane šolskega odbora posamezne šole.

2. V šolska odbora zgoraj omenjenih šol naj predlagajo svoje zastopnike tudi:

a) vsa društva Prijateljev Mladine, ki delajo na

področju šolskega okoliša,

b) organizacije LMS (za šolske odbore na gimnazijah in strokovnih šolah),

c) področno TVD Partizan,

č) področno DPD Svoboda,

d) taborniki,

e) mladinski, dijaški dom, v katerem žive in se vzgajajo učenci oziroma dijaki posamezne šole,

f) starši učencev oz. dijakov posamezne šole na roditeljskih sestankih,

g) učiteljski oziroma profesorski zbor posamezne šole.

3. Glede formiranja šolskih odborov pri šolah, ki nimajo točno določenega šolskega okoliša, katerih šolski okoliš je vse področje MLO (VI. gimnazija, nekatere vajenske šole) ali poleg Ljubljane še nekateri drugi okraji (Klasična gimnazija, Ekonomska srednja šola, Učiteljsišče) ali celo vsa republika (nekatere vajenske in skoraj vse srednje strokovne šole), predlaga Svet za prosveto MLO, naj bi zbor volivcev tiste volilne enote, na katere področju šola stoji, predlagal v šolski odbor določeno število oseb, določeno število bi vanj predlagal učiteljski zbor, določeno število internat oziroma vajenski dom, določeno število pa mestni, kadar gre za šole mestnega pomena, oziroma republiški, kadar gre za šole republiškega pomena, forumi raznih organizacij (Zveza prijateljev mladine, Zveza DPD Svoboda, Zveza za telesno vzgojo Partizan). Pri nižjih in srednjih strokovnih šolah bi naj svoje predstavnike v šolskih odborih predlagale tudi ustrezne strokovne organizacije, združenja in društva (Obrtna zbornica, Trgovinska zbornica, Društvo arhitektov Slovenije, Gostinska zbornica, Društvo ekonomistov, Društvo stenografov, Društvo geodetskih inžinerjev in geometrov, Društvo gradbenih inžinerjev in tehnikov, Društvo inžinerjev in tehnikov gozdarstva in lesne industrije, Društvo zobozdravstvenih delavcev, Elektrotehniško društvo, Farmacevtsko društvo, Slovensko zdravniško društvo, Pedagoško društvo itd.).

4. Število članov šolskega odbora bo znašalo od 6 do največ 15. O dokončnem sestavu posameznega šolskega odbora pa bi odločal Občinski oziroma Mestni ljudski odbor oziroma Svet za prosveto, če ga MLO zato pooblasti.

5. Določanje števila članov šolskih odborov v okviru razpona, ki ga predvideva priporočilo Ljudske skupščine LRS (6 do 15) naj bo prepuščeno Svetu za prosveto MLO, glede na obseg šole, število učencev oziroma dijakov in druge okolnosti.

6. Svet za prosveto MLO bo preko skupščinske pisarne MLO obvestil posamezne volilne enote, za katere šolske odbora in koliko oseb naj izmed svojih volivcev predlagajo. (Predlog Sveta za prosveto MLO je priložen).

7. Kot referente, ki naj na posameznih zborih volivcev poročajo o družbenem upravljanju v šolstvu, njegovem pomenu, ter o nalogah, pravicah in dolžnostih šolskih odborov, predlaga Svet za prosveto MLO svoje člane, člane Tajništva za prosveto MLO, posamezne šolske upravitelje in ravnatelje ter druge primerne člane učiteljskega in profsorskega društva.

P R E D L O G

o volitev zastopnikov v šolske odbore osnovnih šol, gimnazij,
srednjih in nižjih strok.šol , se glasi :

Voli	zastopnikov /število/	Za šolo, ki je v ulici	Skupno število zastopn- kov
1		Vadnica učiteljskega - Resljeva c.10	
1		VI.gimnazija - Šubičeva ul.1	
1		VII.gimnazija - Trg revolucije 18	4
1		Cebelarjeva šola - Cigaletova ul.1	
1		Vadnica učiteljskega - Resljeva c.10	
1		VI.gimnazija - Šubičeva ul.1	
1		VII.gimnazija - Trg revolucije 18	5
2		Srednj.strok.š.za farmacevtske pomočnike-Titova ⁶	
1		Vadnica učiteljskega - Resljeva c.10	
1		VII.gimnazija-Trg revolucije 18	4
4		Učiteljskega - Resljeva c.10	
2		Ledina-osnovna šola-Komenskega ul. 19	
1		V.gimnazija - Strossmayerjeva 1	4
1		VII.gimnazija - Trg revolucije 18	
2		Ledina-osnovna šola-Komenskega ul.19	5
1		V.gimnazija -Strossmayerjeva 1	
2		Ledina-osnovna šola-Komenskega ul.19	3
1		V.gimnazija - Strossmayerjeva 1	
2		V.gimnazija - Strossmayerjeva 1	
2		Administrativna šola - Roška c.15	5
1		Šola za otroške negovalke-Lončarska st.2	
1		Ledina - osnovna šola-Komenskega ul.19	
1		III.gimnazija - Peričeva 12	2
1		"Fr.Levstik"- osnovna šola-Levstikov trg 1	
1		Ledina -osnovna šola-Komenskega ul.19	2
1		"Fr.Levstik" - Osn.šola - Levstikov trg 1	
1		II.gimnazija - Rakovnik	2
1		"Fr.Levstik" - osnovna šola-Levstikov trg 1	
1		I.gimnazija - Vegova ul.4	4
2		Vajenska šola čevljarjeve stroke-Trg revol.2	
2		"Fr.Levstik" - osnovna šola-Levstikov trg 1	
2		I.gimnazija - Vegova ul.4	6
2		Šola za rentgenol.pomoč.in medic.in.tehn.Vegova ⁸	
3		Vrtača-osnovna šola- Erjavčeva 19	
1		VI.gimnazija - Šubičeva ul.1	4
4		Ekonomski srednja šola - Prešernova c.8	
2		Vajenska šola trgove stroke-Prešernova c.8	6
2		Fizioterapevska sred.šola -Trg revolucije 18	
2		Sred.šola za medicinske sestre-Trg revol.18	
1		Vajenska šola lesne stroke -Veselova 2	7
1		" " oblačilne " -Veselova 2	
1		" " raznih " -Veselova 2	

2	Vrtača-osnovna šola-Erjavčeva c.19	
1	VI.gimnazija - Šubičeva ul.1	5
2	Srednja šola za sanitarne tehn.Gospodsvet.c.9	
6	Klasična gimnazija - Prežihove ul.8	6
2	Zg.Šiška -osnovna šola-Vodnikova c.162	4
2	XI.gimnazija - Vodnikova c.162	
2	Zg.Šiška - osnovna šola-Vodnikova c.162	4
2	XI.gimnazija - Vodnikova c.162	
2	Zg.Šiška - osnovna šola- Vodnikova c.162	4
2	XI.gimnazija - Vodnikova c.162	
2	Zg.Šiška - osnovna šola - Vodnikova c.162	4
2	XI.gimnazija - Vodnikova c.162	
4	Kovinska industrijska šola - Litostroj	4
2	Sp.Šiška - osnovna šola- Gasilska c.	
1	VIII.gimnazija - Peričeva ul.12	3
2	Sp.Šiška - osnovna šola- Gasilska c.	
1	VIII.gimnazija - Peričeva ul.12	5
2	Srednja gozdarska šola - Milčinskega 7a	
2	Sp.Šiška - osnovna šola- Gasilska c.	
1	VIII.gimnazija - Peričeva 12	5
2	Srednja gostinska šola /Bellevue/ Privoz 11	
1	Sp.Šiška - osnovna šola- Gasilska c.	
2	VI.gimnazija - Šubičeva ul.1	3
1	Sp.Šiška - osnovna šola - Gasilska c.	
1	VI.gimnazija - Šubičeva ul.1	2
2	Ježica - osnovna šola	
1	VIII.gimnazija - Peričeva 12	4
1	III.gimnazija - Peričeva 12	
2	Ježica - osnovna šola	
1	VIII.gimnazija - Peričeva ul.12	5
1	III.gimnazija - Peričeva 12	
1	Šola za voznike motornih vozil - Ježica	
2	Bežigrad - osnovna šola - Vodovodna 27	
1	VIII.gimnazija - Peričeva 12	4
1	III.gimnazija - Peričeva 12	
1	Bežigrad - osnovna šola - Vodovodna c.27	
1	VIII.gimnazija - Peričeva 12	6
4	Srednja vzgojiteljska šola-Vodovodna 27	
1	Bežigrad - osnovna šola - Vodovodna 27	
1	III.gimnazija - Peričeva 12	4
2	Industr.šola za telef.telegr.mehanike -Robova 25	
2	Bežigrad - osnovna šola - Vodovodna c.27	
1	III.gimnazija - Peričeva 12	5
2	Železn.industrij.šola/ŽIS/Parmova -post.Šiška	
1	Bežigrad-osnovna šola-Vodovodna 27	
1	VIII.gimnazija - Peričeva 12	3
1	III.gimnazija - Peričeva 12	
1	Ledina - osnovna šola- Komenskega 19	
1	V.gimnazija - Strossmayerjeva 1	2
4	Hrušica - osnovna šola	
1	V.gimnazija - Strossmayerjeva 1	5

1	Moste - osnovna šola - Bazoviška 1	2
1	X.gimnazija - Zaloška c.49	
2	Moste - osnovna šola - Bazoviška 1	3
1	X.gimnazija - Zaloška c.49	
1	Moste - osnovna šola - Bazoviška 1	3
2	X.gimnazije - Zaloška c.49	
3	Jerše - osnovna šola - Šmartinska 96	
1	X.gimnazija - Zaloška c.49	6
2	Vajeniška šola gradbene stroke-Tomačevska 13	
1	Moste - osnovna šola - Bazoviška 1	2
1	X.gimnazija - Zaloška c.49	
2	Moste - osnovna šola - Bazoviška 1	3
1	X.gimnazija - Zaloška c.49	
1	V.gimnazija - Strossmayerjeva 1	
1	X.gimnazija - Zaloška c.49	3
2	Zobotehniška sred.šola - Lipičeva 1	
1	Babiška šola - Šlajmerjeva 3	
3	Barje - osnovna šola - Ižanska c.303	4
1	II.gimnazija - Rakovnik	
1	Prule - osnovna šola - Prule	2
1	II.gimnazije - Rakovnik	
1	Prule - osnovna šola - Prule	2
1	II.gimnazije - Rakovnik	
1	Barje - osnovna šola - Ižanska 303	
1	Prule - osnovna šola - Prule	6
3	Rudnik - osnovna šola - Rudnik	
1	II.gimnazija - Rakovnik	
4	Daljna vas - osnovna šola - Daljna vas	
1	Rudnik - osnovna šola - Volivoč na Orljah	6
1	II.gimnazija - Rakovnik	
1	V i č - osnovna šola - Tržaška 74	
1	IX.gimnazija - Tržaška 72	6
4	Vajenska šola kovinske stroke - G.na Brdo 25	
1	"Fr.Levstik" - osnovna šola - Levstikov trg 1	
2	V i č - osnovna šola - Tržaška c.74	4
1	IX.gimnazija - Tržaška c.42	
4	Tehniška srednja šola - Aškerčeva 9	8
4	Gradbeni tehnikum - Gorupova 10	
1	V i č - osnovna šola - Tržaška c.74	
1	Vrtača - osnovna šola - Erjavčeva c.19	5
2	VII.gimnazija - Trga revolucije 18	
1	IX.gimnazija - Tržaška c.72	
2	V i č - osnovna šola - Tržaška c.72	
2	VII.gimnazije - Trg revolucije 18	5
1	IX.gimnazije - Tržaška c. 72	
1	V i č - osnovna šola - Tržaška c.74	3
2	IX.gimnazija - Tržaška c.72	
1	V i č - osnovna šola - Tržaška c.74	
1	Vrtača - osnovna šola - Erjavčeva c.19	4
1	VII.gimnazija - Trga revolucije 18	
1	IX.gimnazija - Tržaška c.72	

Dalje tov. P e r n u š e v a Anka poroča:

Že nekaj časa se pripravlja za vse vrste ljubljanskih šol družbeno upravljanje - volitve novih šolskih odborov. Za ljubljanske šole in državljane družbeno upravljanje šol pravzaprav ni nekaj novega. Že v šolskem letu 1950 - 51 so na osnovnih in srednjih šolah ustanovili prve šolske svete. Vendar pa so ti sveti imeli v začetku izrazito nalogo in dolžnost, da pogajajo upravi šole, pri reševanju materialnih težkoč, ~~že~~ katerih so bile v tistih letih skoraj vse naše šole. Toda že v naslednjih letih se sveti s tako vlogo niso več zadovoljevali. V mnogih svetih so se razvile tri sekcije: za pedagoško - vzgojno problematiko, za socialno - zdravstveno problematiko in za materialno vprašanje. Tako so vedno močnejše rastli sveti v družbene organe, ki so krepko posegali v celotno šolsko problematiko v svojem okolišu.

To je bil tudi razlog, da je Svet za prosveto in kulturo MLO že v začetku šolskega leta 1953 - 54 predložil skupščini pravilnik o šolskih odborih, s katerim bi bilo delovanje tega družbenega organa praktično uzakonjeno. Pravilnik je bil sprejet, toda izvršni odbor LRS ga je odklonil z motivacijo, da na šolah po ustavnem zakonu še ni uveljavljeno družbeno upravljanje in s priporočilom, da v Ljubljani vkljub temu lahko preidemo na družbeno upravljanje v smislu pravilnika.

Od takrat je minulo leto, v katerem se je v vsej državi razvijala diskusija o problematiki družbenega upravljanja šol. V glavnem sta bili v razpravi dve gledišči. Prvo, ki je zastopalo mišljenje, da naj v šolskih svetih oziroma odborih sodelujejo starši in vzgojitelji, ki so prav gotovo najmočnejše zainteresirani pri napredku šole in vzgoji naše mladine in drugo, ki smatra, da za vzgojo mladega rodu niso zainteresirani samo stariši in vzgojitelji, temveč družbe, t.j. ljudska skupnost kot celota. Prevladalo je to drugo stališče in na svojem zasedanju v maju 1954 je republiški svet za prosveto in kulturo sprejel tudi priloženi pravilnik v smislu tega stališča. Ta pravilnik pa je samo priporočilo, ker se v zveznem merilu pripravlja pravilnik o družbenem upravljanju šol, ki bo vsaj okvirno vezal tudi našo republiko. Šele po sprejemu zveznega pravilnika bo tudi Izvršni svet naše republike lahko sprejel dokončni pravilnik o družbenem upravljanju šol v naši republici. Do takrat pa je potrebno in za napredek šole koristno, da uredimo vprašanje upravljanja šol pri nas v duhu napredka, ki ga priporoča Svet za prosveto in kulturo LRS.

Po tem priporočilu in po posvetovanjih Sveta za prosveto MLO, družbenih in političnih organizacij je sedaj izdelan predlog za uvedbo družbenega upravljanja splošno izobraževalnih strokovnih šol v Ljubljani. V šolske odbore bodo predlagali oziroma volili svoje zastopnike zbori volivcev na volilnih enotah, ki v celoti, ali v pretežni večini spadajo v okoliš neke določene šole ter organizacije in društva, ki sodelujejo pri vzgoji mladine kakor n.pr. Društvo prijateljev mladine, telesno vzgojno društvo Partizan, taborniki, LMS (za srednje in strokovne šole) itd. Ena tretjina šolskih odborov bodo izvolili iz svoje sredene starši na roditeljskih sestankih in učiteljski zbori na šolah.

Našolah, ki nimajo določenega šolskega okoliša (Klasična gimnazija, razne strokovne šole, in ki so republiškega značaja pa bodo volili v šolske odbore svoje zastopnike zbori volivcev na terenih, kjer šole ležijo, profesorski oziroma učiteljski zbori. Svoje zastopnike pa bodo v te odbore poslale tudi strokovne in druge organizacije v mestnem oziroma republiškem merilu, ki so zainteresirane pri vzgoji mladine v posameznih šolah. To bodo razne strokovne organizacije in združenja zorioma zbornice pa tudi Društva prijateljev mladine in druge organizacije.

Po velikosti šole bodo šolski odbori imeli od 6 do 15 članov, potrdil pa bo šolske odbore dokončno občinski oziroma Mestni ljudski odbor oziroma Svet za prosveto MLO, če ga bo ljudski odbor pooblastil za to nalogo. Razprava o družbenem upravljanju šol in same volitve naj bi se ~~vi~~ izvršile že na prvih zborih volivcev, ki bodo v naslednjih tednih, tehnični material za izvedbo volitev pa je tudi že pripravljen v celoti.

Predsednik da poročilo tov. Pernuševe v razpravo.

K o v a č i č Leo:

Imam določeno mišljenje glede sistema pri teh šolskih odborih. Mislim, da bi se moralo v tak odbor, kakor v ~~vaak~~ drug odbor ali komisijo dati take ljudi, ki se na take probleme razumejo in ki bodo sposobni to problematiko reševati. Zato smatram, da je to vprašanje kadrovske politike zelo važno, ker dotični, ki bo zastopal to organizacijo v odboru že dela aktivno, toda pri tem delu se ne bo pokazal dobro, ker bo zastopal svoje interese, ne pa interese, ki bi jih moral zavzeti v tem širšem

odboru. Mi to vemo, ker imamo že precej bridke izkušnje. Mislim, da je treba zbrati ljudi, ki ustrezajo temu delu. Jaz bi predlagal, da se število teh odbornikov, ki so določeni da se porazdelijo v te odbore, da socialistična zveza to temeljito pregleda in določi kdo spada v ta odbor.

P o l a j n a r T o n e :

Meni se zdijo nekatere stvari nejasne. Jaz se strinja s tov. Kovašičem, da bi morali v te odbore priti ljudje, ki imajo nek smisel za gotovo stvar. Mi razne oblike družbenega upravljanja v šolah, zdravstvu, prosveti in socialnem zavarovanju in podobno. In kolikor vem so bili ljudje v tem izvoljeni vem ali manj na administrativni način.

Dalje bi še omenil, da je današnji material, ki je bil dan na razpolago odbornikom obeh zborov malo prešibak, da bi lahko posamezni odborniki na zborih volivcev to obrazložili. Mislim da bi bilo potrebno družbeno upravljanje v šolah ne glede na to, da je bilo to objavljeno, kakor pravi tov. v dnevnem časopisju in drug strokovnih glasilih. Jaz mislim, da naši ljudski odborniki, ki se bodo pojavili na zborih volivcev ne bodo znali to obrazložiti. Šolski odborni in politične organizacije bodo morale spremljati to družbeno upravljanje in da dejansko izvolijo v to družbeno upravljanje ljudi, ki bodo ne samo najboljši strokovno in politično, ampak take ki bodo v stalni povezavi s političnimi in družbenimi organizacijam in katerim bodo dajali tudi računa.

Dalje se ne bi strinjal s tem, stališčem, da se delegati določijo po kriteriju politične organizacije, saj jaz imam v tem zelo meglene pojme. Potem mislim, da je socialistična zveza tista organizacija, ki mora absolutno poznati najboljše aktivnosti posameznih organizacij. Da je to organizacija, ki bi morala dajati svoje sugestije in zahtevati odgovore glede njihovega zastopanja v teh družbenih organizacijah, ker drugačnih ukrepov najbrž ne bomo imeli. Jaz bi še enkrat objasnil to stvar:

Prvo je to, da naši odborniki danes niso dobili dovolj konkretnih informacij o osnovnih načelih družbenega upravljanja v šolah in da je najboljše, čeprav bo malo več izdatkov, da damo našim odbornikom obeh zborov vsaj material, ki je bil pred nedavnim razpravljan na socialistični zvezi, tako da se odborniki s tem spoznajo.

In drugo, kar se mi zdi važno, da opozorim, da ne prepuščamo volitve delegatov našemu običajnemu kriteriju gotovih organizacij na terenih, ampak, da to prepustimo organizaciji socialistične zveze.

P e r n u š Anka:

Jaz bi na to odgovorila. Mi smo o tem problemu razpravljali na skupščini lanske leto, ko smo sprejeli pravilnik o družbenem upravljanju. Če se vam pa zdi potrebno, pa lahko damo izvide razmnožiti, da bo to imel vsak ljudski odbornik. Poleg tega pa mislim, da je bilo o družbenem upravljanju v vseh časopisih precej pisanega, in da je bilo vsem znano, razen tega pa mislim, da brez pomoči socialistične zveze ne bi mogli nič sprovesti, ker so nekatera podjetja o tem posebej govorila.

Preden pa gremo na te volitve pa smatram za potrebno, da se tereni postavijo v stik s socialistično zvezo, da vidijo problematiko in da se o tem pogovorijo kakšni ljudje bodo prišli na tran zborov volivcev in da je treba predlagati take ljudi, ki se bodo brigali za vzgojo mladine. V poročilu je tudi rečeno, da se predlagajo zbori volivcev v Ljubljani v zbor gotovo število ljudi. Že do sedaj smo imeli šolske odbore in moramo reči, da so vsi delavci aktivno in mogoče prav zaradi tega, ker so bili zastopniki teh društev. Člani, ki so izvoljeni na zborih volivcev so odgovorni zborom volivcev, zbori volivcev pa so itak odgovorni MLO-ju.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Jaz mislim, da je to vprašanje diskusije. Smatram, da stvar ne moremo postaviti tako konkretno, ker smo šele na začetku uvajanja. Najbolje bi bilo, če bi prišli na konkretno prakso. Strinjam se s tovl. Kovačičem in Polajnarjem, ker moje osebno mnenje je isto. Zato je najpametneje, če gremo na konkretno prakso in da so dejanske zbori volivcev tisti objektivni organi, ki imajo pravi zahtevati obračuna.

Obenem smatram za potrebno, da se poročilo Sveta za prosveto in kulturo sprjme in svetu obenem naloži delo, da to objasni v Glasniku, da se našim odbornikom da pojasnilo, da bodo znali na zborih volivcev pravilno tolmačiti.

P e r n u š Anka:

Če bi bilo to potrebno ti to lahko pojasnil na zborih volivcev kak prosvetni delavec.

Dr. Dermastia Marijan:

Jaz se strinjam s tem, da se skupno postavijo vprašanja in se zaprosi za pomoč.

Tuma Ostoja:

Jaz bi predlagal, da bi se organiziral klub odbornikov

Dr. Dermastia dr. Marijan:

Mislím, da je predlog tov. Tume na mestu. Jaz bi bil zato, da bi se ustanovil klub družbenega upravljanja, kakor tudi šolstva in da bi bil ta celoten. Ne bi pa bilo napačno, da bi se ta klub odbornikov vršil še pred zborom volivcev in seveda dajem predsedniku kluba priporočilo, da to pripravi.

Sitar Franc:

Jaz bi dal na to eno pripombo. Mi smo pred kratkim v klubu razpravljali o komunah in na žalost moram ugotoviti, da je bilo od 70 odbornikov mestnega zbora prisotnih 13, od 60 odbornikov zbora proizvajalcev pa 11. Zato nevem, če lahko od dela kluba lahko pričakujemo kakšen ugoden rezultat.

Polajnar Tone:

To pripombo bi skušal podpreti. Iz stališča družbenega upravljanja, drugo po liniji političnih organizacij so bili silni naporí. Npr. vprašanje prosvete, socialnega zvarovanja, zdravstva itd. Vem, da je to važnejši kompleks, ki se bo principiélno obravnaval ni pa treba, da bi se obravnaval po posameznih vprašanjih. Mislím, da to ne gre po liniji politične organizacije še manj pa po liniji zborov volivcev, ki so osnovni nosilci družbenega upravljanja. Zato mislím, da bi se skupno dogovorili in se klubu odbornikov odzvali in na njih konkretno debatirali.

Dr. Dermastia dr. Marijan:

Če ni nobenega predloga več, dajem poročilo Sveta za prosveto na glasovanje in predlagam, da se sprjme.

S o g l a s n o sprejeto.

AD 4./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O SKLICU ZBOROV
VOLIVCEV.

Poročilo poda tov. dr. D e r m a s t i a Marijan, predsednik MLO, kakor sledi:

Ker bomo z vprašanjem o komunah prišli na zборе volivcev bi bilo dobro, da se dogovorimo za datum, kdaj se bodo ti zbori volivcev vršili, da se o tem obvesti terene, da se lahko dogovore za vse potrebne predpriprave in solidnejšo rešitev zborov volivcev. Predviden datum za zборе volivcev je od 15. do 30. novembra 1954. Ta rok je širši, ker smo videli, da je bilo za zadnje zборе volivcev premalo časa, da so se morali mnogi zbor volivcev vršiti ob istem času in da so to posamezni tovariši odborniki težko zmogli.

Predvideni dnevni red za zборе volivcev je naslednji:

1. Razpravljanje in pripombe k predlogu formiranja komun in njihovih statutow.
2. Družbeno upravljanje splošno izobraževalnih in strokovnih šol.
3. Slučajnosti.

Ker k gornjemu poročilu ni bilo nobenih pripomb, da predsednik istega na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

AD 5./ PREDLOG ZA DOLOČITEV KOMISIJE ODBORNIKOV PO
3. ODSTAVKU ČL; 10 ODLOKA O SKLEPANJU STANO-
VANJSKIH POGODB.

Predlog poda tov. Žaga-Tomiševič Fani, kakor sledi:

Na podlagi 10. člena Odloka MLO gl. m. Ljubljana o
pogojih za sklepanje stanovanjskih pogodb rešuje spore, ki nastanejo
pri sklepanju stanovanjskih pogodb na predlog prizadete stranke Taj-
ništva za stanovanjske zadeve, Po 3. odstavku cit. člena rešuje pri-
tožbe proti odločbam Tajništva za stan. zadeve posebna komisija ljud-
skih odbornikov.

V to komisijo predlagamo sledeče ljudske odbornike:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1./ KRESE LEOPOLD | 4./ BARLIČ JANEZ |
| 2./ KIMOVEC JANEZ | 5./ UDOVIČ LEOPOLD |
| 3./ STRAH FRANC | 6./ SMREKAR LUDVIK |

Za Tajnika komisije pa se predlaga tov. POGAČNIK
ZDENKA, uslužbenka pravnega odseka MLO.

Predsednik, da predlog komisije na razpravo.

U d o v i č Leopold:

Jaz bi dal pripombo z ozirom na mojo oddaljenost in
z ozirom na to ker se dnevno vozim in predlagam, da se namesto neme
izvoli kdo drugi.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Predlagam, da se da dodatni predlog.

Ž a g a r -Tomiševič Fani:

Omenila bi še, da je komisija predlagala v to komisijo
ljudi, ki so najmanj obremenjeni v komisijah, ker vsi ostali so že
v dveh ali treh komisijah.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Mislím, da v tej komisiji ne bo preveč dela in da se
vsi člani obdržé, če bo pa le preveč pa se lahko naknadno izvolí
drugega.

S tem je predlog s o g l a s n o sprejet.

AD6./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O RAZGLASITVI ZA FINAN-
ČNO SAMOSTOJNE ZAVODE IN ODOBRTVI PRAVIL:
MESTNO GLEDALIŠČE, MESTNO LUTKOVNO GLEDALIŠČE,
ŠOLA ZA UMETNO OBRT IN LJUBLJANSKI FESTIVAL.

Poročilo poda tov. K r a l j V i n k o, kakor sledi:
Svet za kulturo MLO je na svoji IV. in V. redniseji
dne 30. IX. in 7. X. t.l. razpravljal o predlogih ustanov Mestnega
ljudskega odbora za glavno mesto Ljubljana:

- a/ Mestni gledališče
- b/ Mestni lutkovno gledališče
- c/ Šola za umetno obrt

Ustanovi Mestno gledališče in Mestno lutkovno gledališče sta bili že v letu 1953 razglašeni za ustanovi s samostojnim financiranjem in je sedanja razglasitev za finančno samostojni zavod le v skladu s Temeljno uredbo o finančno samostojnih zavodih.

/Ur. list FLRJ 51/53/.

Šola za umetno obrt je bila do sedaj pro računska ustanova. Ker pa ima šola po svojem značaju dela tudi delavnice, katere služijo za praktičen pouk učencem in zaradi tega te delavnice izkazujejo s svojo dejavnostjo ustanovi tudi lastne dohodke, predlagamo, da se šola spremeni iz pro računske ustanove v finančno samostojni zavod ter na ta način z dohodki dejavnosti svojih delavnic krije dohodke svojih pro računskih izdatkov.

Svet za kulturo predlaga še, da se Ljubljanski festival, ki je bil do sedaj dejavnost Turističnega društva Ljubljana imenuje za finančno samostojen zavod, ker bo Ljubljanski festival stalna vsakoletna prireditev Mesta Ljubljane.

Svet za kulturo je ta predlog osvojil na svoji seji 7. X. 1954. in ga predlaga Mestnemu ljudskemu odboru v proučitev in prejetje. Naloge tega zavoda so: prirejanje vsakoletnega ljubljanskega festivala ter izdajanje temu ustrezajočih publikacij.

Vsem Odločbam so priloženi tudi odgovarjajoči Pravilniki, katere predlaga Svet Mestnemu ljudskemu odboru v proučitev in odobritev. Svet za kulturo je Pravilnike proučil in stavi svoje potrebne popravke.

Predsednik da predlog tov. Kralja na razpravo:

Tov. Kovarščič Leo, da na predlog tov. Kralja pripombe pravne komisije; kakor sledi:

Komisija je pregledala odločbe in pravila Mestnega gledališča, Mestnega lutkovnega gledališča., Šole za umetno obrt. in Ljubljanskega festivala.

Komisija je ugotovila, da je v 5. členu Odločbe o razglasitvi Mestnega gledališča za finančno samostojni zavod nezakonit predpis, ki pravi, da se izmed 7. članov upravnega odbora trije izvolijo iz delavnega kolektiva Mestnega gledališča. Ta predpis je v nasprotju s 14. členom temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih /Ur. list FLRJ 51/53/, ki seglasi, da lahko izvoli delovni kolektiv največ 1/3 članov kolektivnega organa.

Nepravilen je tudi člen 8. Pravil Mestnega gledališča ki pravi, da mora pristojni državni organ imenovati ostale člane iz vrst delovnega kolektiva.

Besede "iz vrst delovnega kolektiva" itd. naj odpadejo.

Isto je komisija ugotovila, za Mestno lutkovno gledališče. V 5. členu odločbe in v 9. členu pravil je upravni organ določen v nasprotju s 14. členom uredbe o finančno samostojnih zavodih.

Pri odločbi za šole za umetno obrt naj se prav tako izpusti v 5. členu stavek, ki pravi, da imenuje pristojbi državni organ ostale člane in vrst "delovnega kolektiva", Isto je treba popraviti v 6. členu pravil šole za umetno obrt.

Organ Ljubljanskega festivala je določen pravilno.

K sklepu o sklicanju zborov volivcev izjavlja komisija za pravne predpise, da je mnenja, da naj bi se ta sklep, ne dal pred ljudski odbor, kar je po 12. točki 136. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin pristojen za sklicanje zborov volivcev predsednik ljudskega odbora.

Misli dr. Heli:

Jaz bi dal pripombo glede tega kako je prišlo do te neskladnosti. Temeljni pravilniki, ki so jih pripravili delovni kolektivi v teh zavodih se odražajo v tem, da bi se upravljanje vršilo v zaprtem krogu kolektiva in da bi zainteresirana javnost ne imela zastopnikov v tem, kolikor je to v obstoječi uredbi o službenem upravljanju. Ne morem pa vedeti, da bo prišlo do takega odstopanja od sedanjih načel ali ne. Zato se delavski svet strinja s pripombo komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja in mislim, da bodo tudi pravilniki in temeljne odločbe koregirane v tem smislu

Predsednik da predlog sveta za kulturo in pripombe komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

AD7./ RAZPRAVA IN SKLEPANJE O POTRĐITVI PRAVIL ŽELEŽNIŠKIH PODJETIJ:

Predlog z utemeljitvijo poda tov. S i t a r Franc, kakor sledi:

Skladno s členom 17. uredbe o organizaciji, poslovanju in vodstvu jugoslovanskih železnic /Ur. list FLRJ št. 54/53/ je direkcija jugoslovanskih železnic v Ljubljani s svojo odločbo št. IV/1-11/54 z dne 5. V. 1954. ustanovila Železniško projektivno podjetje Ljubljana. Podjetje je vpisano v register gospodarskih organizacij z rešitvijo Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 24. V. 1954 z t 81/54 RG. II 682 /1-MLO.

Skladno s členom 21. cit. uredbe je pristojen za potrjevanje pravil zgoraj navedenega podjetja Mestni ljudski odbor Ljubljana, Železniško projektivno podjetje dne 11. maja 1954. Pravila so bila skladna z veljavnimi predpisi pregledana in vrnjena v popravilo in dopolnitev. Upošteva je pripombe je nato železniško projektivno podjetje dne 19. VII. 1954. predložilo popravljena pravila v 5 izvodih, ki obsegajo 65. členov v potrditev.

Predlaga se potrditev pravil Železniškega projektivnega podjetja Ljubljana s popravkom, da se v členu 22. tč. 1 črta besedilo " oziroma imenuje člane in njihove namestnike v skupno disciplinsko sodišče z drugimi podjetji v skupnosti JŽ".

Utemeljitev k predlogu za potrditev pravil Železniškega podjetja za popravljanje voz in strojev Ljubljana - Šiška.

Z odločbo o ustanovitvi podjetij, direktij jugoslovanskih železnic in generalne direktije jugoslovanskih železnic /Ur. list FLRJ št. 55/53/ je bilo pod l. A tč. 3 ustanovljeno podjetje za popravljanje voz in strojev Ljubljana-Šiška, ki je skladno z IV. tč. 6 cit. odločbe vključeno v sestav skupnosti podjetij v okviru direktije JŽ Ljubljana.

Skladno s IX. cit. odločbe je poslovalo podjetje do izvolitve organov upravljanja na podlagi začasnih pravil, ki jih je predpisal direktor podjetja. Na podlagi teh začasnih pravil so

smela podjetja poslovati najdalj do 1. VI. 1954.

Po členu 21. urebe o organizaciji, poslovanju in vodstvu jugoslovanskih železnic /Ur. list FLRJ št. 54/53/ je pristojen za potrjevanje pravil tega podjetja Mestni ljudski odbor Ljubljana.

Skladno s tem je železniško podjetje za popravljanje voz in strojev, Ljubljana - Šiška, predložila dne 12. VI. 1954. v potrditev svoja pravila, ki jih je sprejel delavski svet podjetja na svoji seji z dne 28. V. 1954.

Pravila so bila skladno z veljavnimi predpisi pregledana. Predlaga se potrditev pravil podjetja za popravljanje voz in strojev, Ljubljana - Šiška kakor jih je sprejel delavski svet na seji dne 28. V. 1954. s popravkom:

a/ v čl. 31. tč. 1 se črta besedilo " oziroma imenuje člane in njihove namestnike v skupna disciplinska sodišča istovrstnih podjetij".

b/ v členu 41. tč. se črta besedilo pod a/.

Utemeljitev k predlogu za potrditev pravil Podjetja za popravljanje železniških signalnih, varnostnih naprav in sredstev za zvezo, Ljubljana - Šiška.

Z odločbo o ustanovitvi podjetij, direktij jugoslovanskih železnic in generalne direktije jugoslovanskih železnic /Ur. list FLRJ št. 55/53/ je bilo pod I. A tč. 9 ustanovljeno podjetje za popravljanje železniških signalnih in varnostnih naprav in sredstev za zvezo Ljubljana - Šiška, ki je skladno z IX. tč. 8c odločbe vključeno v sestav skupnosti podjetij v okviru direktije JŽ Ljubljana.

Skladno s IX. cit. odločbe je poslovno podjetje do izvolitev organov opravljanja na podlagi začasnih pravil, ki jih je predpisal direktor podjetja. Na podlagi teh začasnih pravil so smela podjetja poslovati najdalj do 1. VI. 1954.

Skladno s členom 21. uredbe o organizaciji in poslovanju in vodstvu jugoslovanskih železnic /Ur. list FLRJ št. 54/53/ je pristojen za potrjevanje pravil tega podjetja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane. V zvezi s tem je imenovano podjetje predložilo dne 18. VI. 1954. v potrditev svoja ~~pravila~~ pravila s priporočilom direktije jugoslovanskih železnic Ljubljana.

Pravila je sprejel delavski svet podjetja na svojem zasedanju dne 15. maja 1954.

Pravila so bila pregledana. Predlaga se potrditev pravil podjetja za popraviljanje železniških signalnih in varnostnih naprav in sredstev za zvezo Ljubljana - Šiška, kakor jih je sprejel delavski svet na zasedanju dne 15. maja 1954. s popravki

a/ da se v členu 31. pravil pred prvi odstavek vstav "delavski svet podjetja" ter da se prvi odstavek vstavi mali "a",

b/ v členu 31. tč. 1 se črta besedilo "oziroma imenuje člane in njihove namestnike v skupno disciplinsko sodišče istovrstnih podjetij".

c/ v čl. 4. tč. se črta besedilo, kakor pod b.

Utemeljitev k predlogu potrditve pravil Železniškega elektro podjetja, Ljubljana.

Z odločbo o ustanovitvi podjetij, direktij, Jugoslovanskih železnic in Generalne direktije Jugoslovanskih železnic /Ur. list FLRJ št. 55/53/ je bilo pod I.A tč. 8 stanovljeno podjetje za popraviljanje električnih^{na}prav Ljubljana, ki je skladno z IV. tč. 6 uvida navedene odločbe vključeno v sestav skupnosti direktije jugoslovanskih železnic, Ljubljana.

Skladno z IX. cit. odločbe je poslovalo podjetje do izvolitve organov upravljanja v podjetju na podlagi začasnih pravil, ki jih predpiše direktor podjetja. Na podlagi teh začasnih pravil so smela podjetja poslovati najdalj do 1. VI. 1954.

Po členu 21. uredbe o organizaciji, poslovanju in vodstvu jugoslovanskih železnic /Ur. l. FLRJ št. 54/53/ je prišojen za potrjevanje pravil podjetij za vzdrževanje MLO.

Skladno s tem je Železniško elektro podjetje predložilo 28. maja 1954. v potrditev pravila podjetja, ki jih je sprejel delavski svet podjetja dne 25. maja 1954. Pravila so bila skladno z veljavnimi predpisi pregledana in vrnjena imenovanemu podjetju v popravilo in dopolnitev. Upošteva je na to Železniško elektro podjetje dne 10. VI. 1954. predložilo popravljena pravila v 5 izvodih, ki obsegajo 84. členov.

Predlaga se potrditev pravil Železniško elektro podjetja, Ljubljana s popravki kakor v priloženi odločbi:

a/ V členu 2. odst. 1 se z a besedilom jakaga toka... vstavi "ter njih projektiranje v smislu splošnih predpisov

o projektiranju".

b/ v členu 17. odst. 2 se namesto kvalificirani delavci vpiše visokokvalificirani delavci;"

V odstavku 4 se za besedilo za vodje pogona električnih naprav vstavi: "in za vodje brigad";

c/ o čl. 31. tč. 1 se črta besedilo "oziroma imenuje člane in njihove namestnike v skupno sodišče istovrstnih podjetij",

č/ v čl. 41 tč. m se črta besedilo kakor pod c.

Utemeljitev k predlogu potrditve pravil Podjetja za izdelovanje in vzdrževanje progovnih naprav, Ljubljana - Šiška.

Z odločbo o ustanovitvi podjetij, direkcija jugoslovanskih železnic in generalne direkcije jugoslovanskih železnic /Ur. list FLRJ št. 55/53/ je bilo pod I/A tč. 6 ustanovljene Podjetje za izdelovanje in vzdrževanje progovnih naprav Ljubljana-Šiška ki je skladno s IV. tč. 7 cit. odločbe vključeno v setav direkcije jugoslovanskih železnic, Ljubljana.

Po členu 21. uredbe o organizaciji, poslovanju in vodstvu jugoslovanskih železnic /Ur. list FLRJ št. 54/53/ je pristojen za potrjeva je pravil podjetja MLO.

Skladno s tem je podjetje za izdelovanje in vzdrževanje progovnih naprav, Ljubljana - Šiška predložilo dne 11. VI. 1954. v potrditev pravila podjetja, ki jih je sprejel delavski svet na svojem zasedanju dne 22. maja 1954.

Predlaga se potrditev pravil podjetja za izdelovanje in vzdrževanje progovnih naprav Ljubljana - Šiška v pristavkom:

1. V člen 14. pravil 2. odstavek se sledeče dopolni in spremeni: " za referenta finančno-ekonomskega odseka se načeloma postavlja višje ali srednje strokovno uslužbenec, za referenta drugega odseka za srednje strokovno uslužbenec z ustreznim strokovnim izpitom ter potrebno prakso..."

2. v členu 30. tč. m v celoti odpade.

3. V členu 40. tč. m se črta besedilo "oziroma predlaga imenovanje članov in njihovih namestnikov v skupno disciplinsko sodišče istovrstnih podjetij."

Utemeljitev k predlogu potrditve Podjetja za vzdrževanje prog JŽ Ljubljana.

Za odločbo o ustanovitvi podjetij, direkcij jugoslovanskih železnic in generalne direkcije jugoslovanskih železnic

/Ur. list FLRJ št. 55/53/ je bilo ustanovljeno podjetje za vzdrževanje prog JŽ Ljubljana, ki je vključeno v sestav skupnosti direktije jugoslovanskih železnic, Ljubljana skladno z uvodoma navedeno odločbo.

Doslej je podjetje poslovalo /do izvolitve organov upravljanja/ na podlagi začasnih pravil, ki jih je predpisal direktor podjetja. Na podlagi teh začasnih pravil pa so skladno z IX. cit. odločbe smela podjetja poslovati najdalj do 1. VI. 1954.

Po členu 211 uredbe o organizaciji, poslovanju in vodstvu jugoslovanskih železnic /Ur. list FLRJ št. 54/53/ je pristojen za potrjevanje pravil tega podjetja kot podjetja za vzdrževanje Mestni ljudski odbor Ljubljana.

Skladno s tem je podjetje za vzdrževanje prog predložilo 5. junija 1954. v potrditev pravila podjetja, ki jih je spreje delavski svet podjetja dne 21. maja 1954. Pravila so bila skladno z veljavnimi predpisi pregledana in vrnjena predlagatelju v popravilo in dopolnitev. Upošteva je pripombe je podjetje za vzdrževanje prog predložilo dne 5. VII. 1954. popravljena pravila v 5 izvodih, ki obsegajo 134. členov.

Predlaga se potrditev pravil Podjetja za vzdrževanje prog s popravki: v členu tč. 1 se črta besedilo " oz. imenuje člane in njihove namestnike v skupno disciplinsko sodišče istovrstnih podjetij, " v členu 41. tč. 1 se črta besedilo kakor v členu 31. tč. 1

Predsednik, da utemeljitve s predlogi na razpravo. Obenem pripomni, da pravila ni potrebno čitati, ker jih je pregledal gospodarski svet.

S i t a r Franc:

Tov. Sitar pripomni, da so bila predložena pravila sprejeta po delavskih svetih in predložena MLO-ju v potrditev, kate je pregledal gospodarski svet upravno pravnega odseka tajništva za gospodarstvo. Predlaga, če je potrebno, da se pravila čitajo drugač se pravila sprejmejo.

T e p i n a ing. Marijan:

Jaz bi rad vedel ali so to samostojna podjetja. Jaz bi pripomnil glede podjetja za popraviljanje voz in strojevmislím, da bi bilo bolj umestno, če bi se imenovalo Podjetje za popraviljanj voz Ljubljana -Šiška.

Š o b a dr. Štefan:

Jaz bi pripomnil, da so bila podjetja že preje ustano

ljeno in da jih ni ustanovil MLO.

P r e d s e d n i k da na glasovanje utemeljitve in pravila 6 železniških podjetij.

S o g l a s n o sprejeto.

AD8./ GOSPODARSKE ZADEVE:

Predloge poda tov. S i t a r Franc, kakor sledi:

Utemeljitev k predlogu za izdajo odločbe o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja obrtnega podjetja Vodovodna instalacija Šiška, Ljubljana Knezova 28.

Z odločbo MLO Ljubljana z dne 17. IX. 1954. G _8661/154 je bilo izdano dovoljenje za konstituiranje obrtne gospodarske organizacije pod imenom Vodovodna instalacija Šiška s predmetom poslovanja instalaterstvo za vodovodno instalacijo in plinske napeljave.

Delovni kolektiv podjetja pa predlaga, da se predmet poslovanja razširi še na obrtniško stroko "kleparstvo", ter je v zvezi s tem potrebno tudi spremeniti dosedanje ime obrtnega podjetja

Svet za gospodarstvo predlaga, da se sprejme razširitev predmeta poslovanja in s tem v zvezi ime obrtnega podjetja kako v priloženi odločbi.

P r e d s e d n i k da utemeljitev s predlogom v razpavo.

P r e t n a r dr. Jože:

Jaz mislim, da tisto "splošno" lahko odpade.

Predsednik, da na glasovanje predlog z utemeljitvijo.

S o g l a s n o sprejeto.

b/ Predlog za spremembo dejavnosti podjetja Remont II. in določitev novega imena.

Predlog obrazloži tov. S i t a r Franc, član mestnega zbora, kakor sledi:

Podjetje Remont II. predlaga, z vlogo št. 396/54 zdne 27. IX. 1954. spremembo predmeta poslovanja - vzdrževanje stanovanjskega fonda z - visoko gradnjo. S tem bi se spremenil status "Državno obrtno storitveno podjetje" v "Gradbeno podjetje".

Podjetje je bilo ustanovljeno z odločbo št. 1999 MLO z dne 6. VI. 1951. s sedežem Celovška cesta 81. s poznejšo spremembo Knezova ul. 28.

Podjetje samo ne navaja razlogov za spremembo predmeta poslovanja, ampak je to razumeti z ozirom na notranjo reorganizacijo in prilagoditev podjetja novim gospodarskim predpisom.

Podjetje bo po sklepu Sveta za gospodarstvo z dne 27. IX. 1954. poslovalo pod imenom "Gradbeno podjetje OBOK" z sedežem Ljubljana, Titova c. 51.

Svet za gospodarstvo MLO predlaga spremembo delavnosti podjetja, o čemer naj odloči Mestni ljudski odbor.

Predsednik da gornji predlog v razpravo.

P o l a j n a r Tone:

Kako je to, da podjetje ni ničesar predložilo, oz. če je kaj predložilo.

Š o b a dr. Štefan:

Mi imamo običajne nazive eže za vsa podjetja in se zato svet za gospodarstvo MLO v to ne more spuščati.

P o l a j n a r Tone:

Mislím, da je tu odgovornost samega podjetja, da samo premisli in da sam nek določen predlog, ker je ta zadeva poslovno važna za vsako posamezno podjetje.

T u m a Ostoja:

Meni se zdi ime "OBOK" zelo neprimerno.

D e r m a s t i dr. Marijan:

Mislím, da tu ne bomo dalečprišli. Predlogi so tukaj, če niso ravno najboljši, so vsaj primerni.

Š: o b a dr. Štefan:

Mislím, da ne moremo sami dajati imen podjetjem.

Stringjam se s tov. Sitarjem, ki pravi, da ne istem območju ne moremo imeti več podjetij z istim imenom. Naziv podjetja je bilo potrebno spremeniti zaradi notranje reorganizacije podjetja. Podjetje je predložilo nekaj imen, med katerimi so bila nekatera zelo smešna, zato se je svet za gospodarstvo MLO postavil na stališče da je prav za prav prvenstvena naloga delovnega kolektiva, da izber podjetju ustrezno ime.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Mišim, da MLO ni postavljen zato, da izbira naslove podjetjem, zato predlagam, da se predlog kot tako sprejme.

Predsednik da gornji predlog glede spremembe dejavnosti podjetja Remont II. in določitev novega imena podjetju na glasovanju.
S o g l a s n o sprejeto.

c/Predlog z utemeljitvijo za določitev novega imena podjetja "Živinopromet" za izločitev in osamosvojitve predelovalnic in mesnic poda tov. S i t a r .

Podjetje "Slovenija - Živinopromet" Ljubljana je bilo ustanovljeno z odločbo vlade LRS št. S-zak 439 z dne 31. oktobra 1950. kot podjetje za izvoz živine in živalskih proizvodov. Z odločbo vlade LRS št. 736/3 z dne 15. IX. 1953. pa je bila njegova dejavnost razširjena na izdelovanje mestnih izdelkov ter prodajanje mesa, mesnih izdelkov in delikates na področju mesta Ljubljane.

Delavski svet podjetja "Slovenija - Živinopromet", Ljubljana je na svoji seji dne 10. septembra 1954. sprejel sklep o osamosvojitvi predelovalnice in prodajne mreže v novi gospodarski organizaciji pod firmo "MESO PRESKRBA", Ljubljana,

s sedežem v Ljubljani Gosposvetska c. 6, s predmetom poslovanja: izdelovanje mestnih izdelkov, nakup goveje živine, prašičev, konj, drobnice ter drobna prodaja blaga v 16 poslovalnicah na področju mesta Ljubljane.

Za začasnega direktorja se do razpisa MLO in imenovanja je postavi novemu podjetju tov. H o č e v a r Ciril, dosedanji poslovodja tega obrata.

Po izločitvi in ustanovitvi novega podjetja posluje podjetje "Živino-promet" še naprej pod isto firmo, kot podjetje za izvoz živine in živalskih proizvodov s sedežem v Ljubljani.

Razmejitev premoženja med novo nastalim podjetjem in podjetjem "Slovenija - Živinopromet" izvrši posebna komisija,

ki jo je imenoval delavski svet podjetja.

Komisija imenovana od Sveta za gospodarstvo za ugotovitev, če se podani pogoji za konstituiranje novega podjetja, je podala poročilo dne 9. X. 1954., da ima podjetje vse pogoje za samostojno poslovanje.

Mestni ljudski odbor naj odloči o ustanovitvi nove gospodarske organizacije po predlogu.

Predsednik da v razpravo gornji predlog.

P o l a j n a r T o n e:

Jaz bi predlagal, da se ne imenuje podjetje "MESO-PRESKRBA", ampak, da bi se dal nek drug predlog za naslov tega podjetja.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Jaz mislim, da mi o tem ne bomo razpravljali tu na skupščini, ampak, da se da delovnemu kolektivu, da da nek drug predlog.

Predsednik, da gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

8/ Predlog za utemeljitveno podjetje "TAMAR za izločitev delavnice popravljalnice dežnikov iz sklopa trgovskega podjetja in osamosvojitvev poda tov. S i t a r Franc; kakor sledi:

Trgovsko podjetje "TAMAR", ki je bilo ustanovljeno z odločbo MLO št. 3900 z dne 9. VII. 1954. ima v svojem sklopu tudi popravljalnico dežnikov kar ne spada v trgovsko stroko. Zato je delavski svet trgovskega podjetja "TAMAR" na svoji seji dne 3. septembra 1954. sklenil, da se obrtna delavnica, popravljalnica dežnikov izloči iz sklopa Trgovskega podjetja in osamosvoji. Popravljalnica dežnikov bo poslovala pod firmo " DEŽNIKA " s sedežem v Ljubljani, Ciril Metodova 19.

Dejavnost delavnice je popravljanje dežnikov.

Na delavnico prenese Trgovsko podjetje "TAMAR" osnovna sredstva v vrednosti 173.700.- din in obratna sredstva v višini din 200.000.0.

Za poslovedbo se do razpisa in imenovanja po MLO postavi dosedanjí poslovodja M e g l i č Ludvik.

Komisija imenovana od Sveta za gospodarstvo ja pregle dala poslovanje obrtne delavnice "Dežnikar" in ugotovila, da obstoj jo poga i, da se obrtna delavnica podjetja "Tamar" osamosvoji.

Mestni ljudski odbor naj odloči o konstituiranju samostojne obrtne delavnice.

pod firmo: "Dežnikar" s sedežem v Ljubljani, Čiril
Metodova ul. 19

z dejavnostjo: popraviljanje dežnikov.

Predsednik da predlog na razpravo.

S o g l a s n o sprejeto.

AD 9. / RAZPRAVA IN SKLEPANJE O PRISPEVKU MEO LJUBLJANA ZA POSTAVITEV SPOMENIKA JEVREJSKIM ŽRTVAM FAŠISTIČNEGA TERORJA;

Poročilo poda tov. M a t e l i č Ljube, kakor sledi:

Mestnemu ljudskemu odboru Ljubljana je poslal Savez Židovskih občin Jugoslavije apel, s katerim prosi za odziv nabiralniški akciji za postavitve centralnega spomenika, ki bo najpomembnejši izmed vseh dosedaj postaljenih židovskih spomenikov po vsem svetu, spomenik "Gozd mučenikov" v Izraelu, v katerem bo zasajenih šest milijonov drevesc, kot spomin na šest milijonov žrtev, padlih židov v času od leta 1933 do leta 1945 v državah, ki so bile pod fašistično vladavino in okupacijo. V teh 12 letih je padla ena tretina židovskega naroda, kar je ne samo največja tragedija v poslednjih 2000 letih njegove zgodovine, temveč tudi najstrašnejši zločin genocida v zgodovini človeštva.

Zaradi okupatorskega fašizma v Jugoslaviji je bilo uničenih 60.000 židov, kar predstavlja 80 % predvojnega števila židov v naši državi.

V "Gozdu mučenikov" bo imela vsaka država v kateri so bili židje masovno uničeni po fašizmu svoj oddelek s paviljonom, v katerem bodo shranjeni spiski žrtev in dokumenti njihovega mučenja in ubijanja.

V jugoslovanskem oddelku "Gozda" bo zasajenih 60.000 drevesc.

Nabiralna akcija se sprovaja na podlagi vpisovanja števila drevesc. Vsako drevesce stane din 300.--. Drevesca se lahko vpisujejo na individualna imena žrtev in borcev, ali v spomin posameznih grup žrtev n.pr. po prebivaliških republikah, pokrajinah, mestih, strokah, starosti itd. ali pa v spomin "padlih židovskih žrtev fašizma v Jugoslaviji" v splošnem.

Proračunska komisija predlaga obema zboroma MLO gl.m. Ljubljane, da se v ta namen določi znesek din 30.00.- iz redne proračunske rezerve.

Predsednik da gornje poročilo v razpravo.

P e r n u š Anka:

Meni se zdi 30.000.- din premalo, in predlagam, da se bi dalo vsaj 50.000.- din.

T u m a Ostoja:

Jaz mislim, da ne dala vsega Ljubljana.

M a t e l i č Lojze:

Tudi mi se nismo mogli zediniti koliko bi dali. Ozirali smo se potem koliko se dala druga mesta, n.pr. Sarajevo, ki je dalo 30.000.- din.

Predsednik, da predlog s poročilom na glasovanje, da se da vsota 50.000.- din.

S o g l a s n o sprejeto.

AD 10./ PERSONALNE ZADEVE.

Žagar-Tomiševič Fahi poda predloge kakor sledi:

a/ Predlog Sveta za gospodarstvo za imenovanje šefa Karastrske uprave.

S sklepom 44. skupne seje MLO je bilo odločeno, da s katastrska uprava MLO izloči iz sestava geodetskega odseka - Tajništva za gradbene in komunalne zadeve - ter formira kot samostojni odsek v sestavu organizacijske enote Tajništva za gospodarstvo.

V zvei s tem predlagamo, da se imenuje za šefa uprave tov. K r č a Ivana, geometer in dosedanji uslužbenec te uprave, od leta 1952.

Rojen je 2. 5. 1912. v Trbovljah kot sin rudniškega paznika. 6 razredov ljudske šole je obiskoval v Trbovljah, v Ljubljani je končal 6 razredov realne gimnazije in dva razreda geodetskega odseka na Srednji tehnični šoli z diplomom. Leta 1934 je stopil v državno službo pri Min. financ - oddelku za katastre in služboval v sledečih krajih: Užicah, Despotovcu, Švilajncu in Varaždinu vseskozi v svoji stroki pri državni izmeri.

Zlom Stare Jugoslavije ga je zatekel v Črnomlju, kjer je bil zaposlen pri katastrski upravi. Od sept. 1943. do maja 1945. je aktivno sodeloval v NOB kot aktivist na Belokranjskem področju, kot aktivist dela pri belokranjski in okrožni tehniki ter pri komisiji za upravo narodne imovine pri SNOS-u in v svoji stroki kot geometer, kasneje pa tudi kot intendant na bazi SNOS-a v Dalmaciji od marca do maja 1945.

Po osvoboditvi je bil zaposlen na Min. za gozdarstvo LRS kot geometer do leta 1949. nato na Min. za lesno industrijo v sektorju za kapitalno izgradnjo. Ob priliki reorganizacije republiških resorov v letu 1952. je bil premeščen na MLO, ker se nahaja še danes.

Predsednik da gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

b/ Predlog ~~obrasleži~~ Sveta za prosveto in kulturo za imenovanje ravnatelja Šole za sanitarne tehnike v Ljubljani poda tovl. Žagar-Tomišević Fani, kakor sledi:

1. Razreši se ŠKAFAR DOLŽAN NEŽA kot ravnatelj Šole za sanitarne tehnike na lastno željo, ker se je zaposlila na Svetu za zdravstvo LRS.

II. Imenuje se DROBNIČ SIMON za ravnatelja Šole za sanitarne tehnike.

Rojen je 6. VI. 1908. v Črnomlju. Dovršil je meščansko šolo za sanitarne tehnike v Zagrebu. Po končani šoli je nastopil službo kot sanitarni tehnik v Krškem, nato v Radovljici. Radi sv. jega aktivnega dela pri Sokolu in ker se leta 1937. ni hotel udeležiti državnih volitev je bil premeščen v Mursko Soboto, kjer ga je tudi zatekla okupacija. Po štirih letih je bil odpuščen iz službe, zato je odšel na Hrvaško in v Vukovarju dobila zaposlitev v domu narodnega zdravja, kjer je ostal do osvoboditve. Po osvoboditvi je služboval v Radovljici, Celju in Murski Soboti. Od aprila letos pa zopet v Radovljici pri okrajni higienski postaji.

Tov. Drobnič je zaprosil za mesto ravnatelja na povabilo Sveta za zdravstvo LRS, kjer smatra svet, da je na osnovi več letne strokovne izkušnje primeran za to mesto.

Predsednik da gornji predlog naglasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

c/ Fani Tomiševič-Žagar poda predlog za razrešitev dveh sodnikov porotnikov Okrožnega sodišča v Ljubljani, kakor sledi:

Sodnika porotnika Okrožnega sodišča v Ljubljani tov. Kavčič Ranka in Okretič Miroslav sta zaprosila za razrešitev funkcije sodnika porotnika in sicer: Kavčič Ranka radi zdravstvenih razmer v družini, Okretič Miroslav pa radi službene premestitve v Koper.

V smislu 80. člena Zakona o sodiščih razreši sodnika porotnika ljudski odbor. Če je razrešitev pristojnih več ljudskih odborov velja za razrešenega, če je razrešen porotnik v enem izmed teh ljudskih odborov.

Glede na gornje predlaga komisija za izvolitve in imenovanja razrešitev funkcije sodnika porotnika za tov. Kavčič Ranko in Okretič Miroslava.

Predsednik da na glasovanje predlog.

S o g l a s n o sprejeto.

č/ Fani Tomiševič-Žagar poda predlog za izvolitev sodnika Okrajnega sodišča I. v Ljubljani, kakor sledi:

V smislu 50. člena Zakona o sodiščih predlaga naslednji Drž sekretariat, da se izvoli za sodnika Okrajnega sodišča v Ljubljani tov. Prohlar Viktor, sedaj sodnik Okrožnega sodišča v Gorici.

Imenovan je rojen 28. X. 1903. v Ljubljani kot sin sodnega vratarja. Poročen je s Pintarič Marijo in ima enega otroka. Na pravni fakulteti je diplomiral leta 1928. Nato je bil do leta 1934. uslužben v Ljubljani pri Deželnem in Okrožnem sodišču kot pristav. Od leta 1934. do 1938. je bil sodnik pri Sreskem sodišču v Gornjem gradu, kasneje pa v Novem mestu. Od leta 1938. do okupacije sodnik Okrožnega sodišča v Murski Soboti, Med vojno je bil z odobritvijo OF 3 tedne sodnik pri Okrajnem sodišču v Senožečih, sicer pa je bil ves čas brez službe.

Takoj po osvoboditvi je kot delegat Ministrstva za pravosodje prevzel in vodil sodišče v Prekmurju, od nov. 1945. dalje je kot okrožni sodnik služboval pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, krajšo dobo pa tudi pri Okrajnem sodišču za glavno mesto Ljubljana. Leta 1952. je bil izvoljen za sodnika pri Okrožnem sodišču v Gorici, kjer se nahaja še danes.

Tov. Prohinar ima že preko 26 let službe v sodstvu in mu glede njegovega dela ni kaj oporekati, saj je vseskozi z uspehom opravljal svoje dolžnosti. Ker že preko dve leti živi ločen

od svoje družine, ki se nahaja v Ljubljani, želi biti zaposlen kot sodnik v Ljubljani.

Med okupacijo je vse skozi podpiral in sodeloval v OF, delal je v Ljubljani predvsem v terenskem merilu, pri raznih akcijah, dajal pa tudi svoja stanovanja na razpolago za razne sestanke.

Predsednik da gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Tov. U r b a n č i č Marijan poda poročilo komisije za razpis mest in imenovanje direktorjev gospodarskih organizacij, kakor sledi:

I. Na razpis za mesto direktorja izvožno-uvoznega podjetja "Tehno-impeks" je komisija prejela vlogo tov. Stupica Franca, sedaj direktorja izvoznega sektorja pri istem podjetju.

Komisija je po proučitvi podatkov imenovanega prosilo odločil, da se za direktorja podjetja "Tehno-impeks" imenuje tov. Stupica Franc.

Tov. Stupica je rojen 30. V. 1910 v Ljubljani. Leta 1934 je diplomiral na visoki šoli za svetovno ~~gospodarsko~~ trgovino na Dunaju nato pa je bil zaposlen v železniški trgovini, do leta 1947. Od leta 1948 je bil direktor podjetja "Železo" v Ljubljani, nato pomočnik direktorja mestnih podjetij, direktor "Komunalnega servisa" do leta 1951, ko je bil imenovan za komercialnega direktorja uvoza pri podjetju "Slovenija - export". Po razformiranju tega podjetja je bil prevzet k "Slovenija-impex", kjer je bil zaposlen na sektorju izvoza.

Ima 19 let prakse v notranji in zunanji trgovini. Od tujih jezikov obvlada nemščino, italijanščino, francoščino in angleščino.

Predsednik, da gornje poročilo v razpravo.

D r a k s l a r Marijana:

Jaz bi predlagala, da se tov. Stupica ne imenuje za direktorja tega podjetja, ker on je bil preje samostojen trgovec. Na velikih mestnih smo že imeli in imamo še take ljudi in vidimo, da se to ne obnese. Zato predlagam, da se izvoli koga drugega.

Dermašti dr. Marijan:

Mi o tej stvari ne moremo odločati, mi to lahko sprejmemo samo na znanje. Predlagam pa, da se podaljša razpis in da komisija ponovno razpiše mesto za direktorja tega podjetja.

Predsednik da gornji predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

b/ U r b a n č i č Marijan poda poročilo komisije za razpis mest in imenovanje direktorjev gospodarskih organizacij kakor sledi:

Na razpisano mesto za direktorja podjetja "Elektro-projekt" je komisija prejela vlogo ing. G r e g o r č i č Alojza.

Komisija je ugotovila, da ima imenovani ustrezno izobrazbo in prakso ter ostale pogoje za vodstvo podjetja zato je odločila, da se za direktorja podjetja "Elektro-projekt" ing. Gregorčič Alojz.

Imenovani je rojen 25. marca 1906. Na Tehnični fakulteti elektro-oddelek je diplomiral leta 1931.

Služboval je pri manjših deželni elektrarnah od leta 1932 z manjšimi prekinitvami do leta 1945.

Po osvoboditvi je bil obratovodja Državnih elektrarn Slovenije v Krškem, nato direktor Državnih elektrarn za Novomeško okrožno upravo. Od leta 1933 je poleg vodstva obratov delal tudi v projektiranju in gradnji daljnovodov, srednjih napetosti, krajevnih omrežij in malih trafo postaj.

Sedaj je zaposlen pri "Elektro-projekt" kot elektro-strojni projektant in je v tem času izvršil poleg raznih manjših projektov vse elektro-strojne projekte za hidroelektrarno Savica in Medvode, projekt za stiskalne naprave v Tovarni rotacijskega papirja in celuloze v Videm-Krško in idejni projekt za hidroelektrarno Krško.

Predsednik da gornji predlog v razpravo.

S o g l a s n o sprejeto.

Dnevni red je izčrpan in predsedujoči zaključí sejo.

Vodja zapisnika:

Š i v i c Silvo l.r.

Predsednik :

D e r m a s t i a dr. Marijan l.

Overiteljja zapisnika:

1. J e n k o Marijan l.r.

2. B a r s g a Alojz l.r.